

**В НОМЕРЕ:**

стр. 4—5

**ГОНКИ НА ДАУГАВЕ**

стр. 6—7, 11

**ШАХМАТИСТ,  
ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ**

стр. 8—9

**«КРУГЛЫЙ СТОЛ»  
С ОСТРЫМИ УГЛАМИ**

стр. 12

**ЭХО ФИНАЛА**

стр. 15

**«СЕКРЕТЫ»  
ГРОССМЕЙСТЕРА**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



В Московском Доме студентов с 12 по 16 января проходил четвертьфинальный матч розыгрыша Кубка европейских чемпионов между командами «Буревестник» (СССР) и «Партизан» (Югославия).

Репортаж об этом соревновании читайте на стр. 2—3.

На снимке В. Кутырева; общий вид игрового зала.



**ПОХОЖЕ**, европейский футбол слегка запутался в порожденной им сложной системе кубковых соревнований. Кубок УЕФА, чемпионов, обладателей кубков, Суперкубок: волна вытесняет волну, и на поле сражаются за почетный трофей выходят подчас фавориты полуторогодичной давности.

Впрочем, не нам, шахматистам, показывать пальцем на недостатки футбольных соревнований. Свой собственный (и единственный!) Кубок европейских чемпионов, утвержденный пять лет назад, мы до сих пор не смогли разыграть ни разу. Случилось так, что в финале первого цикла в мае 1976 года встретились наш «Буревестник» и «Зюльден 1868» из ФРГ. Дважды сходились команды — 6:6. Третий раунд также не принес никому перевеса, и кубок остался без хозяина (хотя обе команды были провозглашены чемпионами).

Сейчас клубные команды Европы «пошли на вторую попытку», в программе которой встретились в четвертьфинальном поединке «Буревестник» (СССР) и «Партизан» (Югославия).

...Московский Дом студентов. Уютный эстрадный зал. Гойг объявляет о начале игры. Тревожный момент неизвестности, когда шахматисты садятся за доску. Она лежит перед ними, как чистый лист бумаги, на котором нужно написать первые строки.

Лучше всех удалась они в этот вечер Балашову.

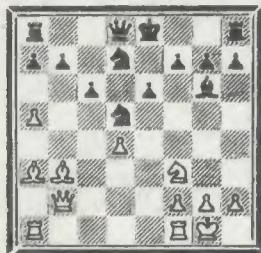
**Ю. БАЛАШОВ — М. МАТУЛОВИЧ**

**Принятый ферзевый гамбит**

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 c6 5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C: c4 Cb4 8. 0—0 Kbd7 9. Фе2 Cg6 10. e4 C: c3 11. bc.

«Уж сколько раз твердили миру»... Однако рука играющих черными нет-нет, да и потянется за пешками e4 и c3, забывая о грозной силе попавшего на a3 белого слона.

11... K: e4 12. Ca3 Kb6 13. Cb3 K: c3 14. Фb2 Kcd5 15. a5 Kd7.



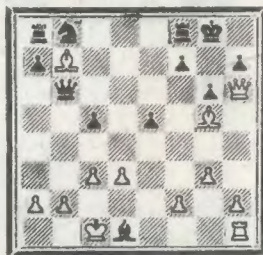
16. C: d5 cd 17. Lfcl f6 18. Ф: b7 Лb8 19. Ф: a7 Ла8 20. Фb7 Лb8 21. Фе6 Kpf7 22. Фd6 Лb7 23. Лc6 Лe8 24. a6 Ла7 25. Лас1 Kb8 26. Лc7+ Л: c7 27. Л: c7+ Kpg8 28. a7 Ф: d6 29. C: d6 Ка6 30. Лс6 Cd3 31. Cb8 Kpf7 32. a8Ф, и дальнейшее 13-ходовое сопротивление черных не вызвало ничего, кроме недоумения.

Живописной была встреча на третьей доске.

**В. РАЙЧЕВИЧ — Т. ГЕОРГАДЗЕ**

**Сицилианская защита**

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 de 5. K: e4 Ce7 6. d3 Kf6 7. K: f6+ C: f6 8. c3 0—0 9. Ce3 Фе7 10. Фh5 Фb6 11. 0—0—0 e5 12. Kf3 g6 13. Фh6 Cg4 14. Kg5 C: g5 15. C: g5 C: d1 16. C: b7.



16... Kd7 17. C: a8 Ce2 18. Cd5 Cd3 19. h4 Фd6 20. Cb3 c4 21. Cc2

Партия продолжалась так: 34. Лg3+ Kpf5 35. Лg7 Кре4 36. Kpg3 Л: e5 37. Лc1 Лf3+ 38. Kpg2 f5 39. Лg6 f4 40. Лсс6 Лd3 41. Лcd6 Л: d6 42. Л: d6 Кре3 43. Лс6 f3+ 44. Kpf1 a5 45. a3 Лh5 46. Ле6+ Kpd3 47. b3 Kpc2 48. Ле3 Лd5 49. b4 a4 50. Л: f3 Лd3 51. Лf5 Л: a3 52. Л: b5 Лb3, и белые просрочили время.

Второй тур проходил на фоне партии Ракич — Багиров. Бакинец курил сигарету за сигаретой и рвался к реваншу. Он играл «неправильно» и вдохновенно.

**Т. РАКИЧ — В. БАГИРОВ**  
**Дебют ферзевых пешек**

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. Cf4 Фb6 4. Kbd2 Ф: b2.

Поздним вечером, на выходе из Дома студентов кто-то спросил Ба-



## ВТОРАЯ ПОПЫТКА

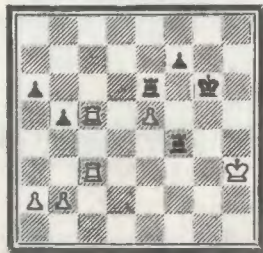


♦ Вымпелы команд. ♦ Шахматисты и зрители.

Kc5 22. Лd1 Лb8 23. Ce3 Фb6 24. b4 cb 25. C: c5 Ф: c5 26. Л: d3 ba. Белые сдались.

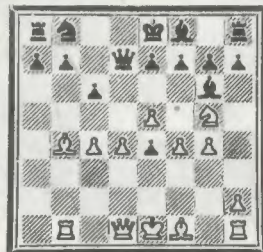
Что сказать об остальных партиях? Багиров то ли просмотрел его потерю и затем в тягучем 76-ходовом поединке пытался спасти очко и престиж. Смыслову не удалось использовать позиционное преимущество во встрече с Глигоричем, а Разуваев и Альбурт, напротив, преуспели в этом, правда, с помощью цейтнотов своих соперников.

**Н. КАРАКЛАИЧ — Ю. РАЗУВАЕВ**



гирова: «Послушай, ведь по теории нельзя брать пешку b2». «По таким вот партиям и создается теория», — последовал спокойный ответ.

5. e4 Kf6 6. e5 Ke4 7. K: e4 de 8. Лb1 Ф: a2 9. Kg5 Фа5+ 10. Cd2 Фd5 11. Cb4 Cf5 12. g4 Cg6 13. c4 Фd7 14. f4.



«Психическая атака» белых пешек эффектно и устрашающе. Но тылы явно отстали.

Л. Альбурт: «Видимость инициативы за пешки есть. Но если черным удастся отжертвовать их обротно и закончить развитие, то...»

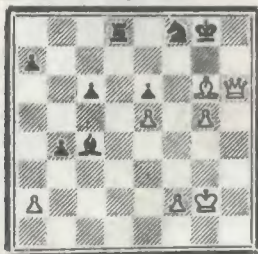


Сценарий оказался верным.

14. .ef 15. e6 f2+! 16. Кр: f2 fe 17. Лb2 Ka6 18. Cc3 e5 19. Cg2 e6 20. Le1 Ce7 21. Л: e5 0—0 + 22. Kpg1 Cf6 23. Kf3 Лад8 24. Le1 c5 25. Ke5 C: e5 26. Л: e5 cd 27. Л: b7 Ф: b7! 28. C: b7 dc 29. Фc1 c2 30. Le1 Kc5 31. Ce4 C: e4 32. Л: e4 Ld1+. Белые сдались.

Это была важная победа как в личном, так и в командном плане. «Буревестник» с учетом чуть раньше закончившейся ничью встречи на 2-й доске набрал после нее шесть очков, и теперь ничья в любой из оставшихся партий открывала ему дорогу в полуфинал.

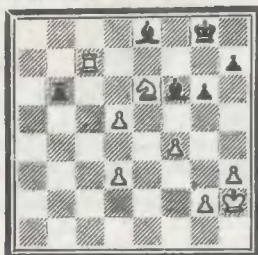
Поразмывшись, победную половинку решил бросить в копилку команды Ю. Разуваев.



По-видимому, у белых есть возможности ворваться в зону черного короля — короля Н. Каракланча. Однако дела команды — выше всего.

Мирное соглашение на пятой доске вызвало цепную реакцию самых решительных поступков.

**С. ИОКСИЧ — С. ПАЛАТНИК**



У черных лишняя фигура, но есть ли выигрыш? — Ничья.

А к судейскому столу подошли лидеры команд и попросили вскрыть конверт с бланками их партий, уже подготовленной к откладыванию.

## В. СМЫСЛОВ — С. ГЛИГОРИЧ

Ферзевый гамбит

1. Kf3 Kf6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. Cg5 h6 5. C: f6 Ф: f6 6. Kc3 c6 7. e4! de 8. K: e4 Cb4+ 9. Kcd2 c5 10. a3 C: d2+ 11. Ф: d2 0—0 12. dc Ld8 13. Фc2 Ka6 14. Ce2 K: c5 15. 0—0 Cd7 16. Lacl Ca4 17. Фc3 Ф: c3 18. Л: c3 Cb3 19. Лfcl a5 20. Kpf1 La6 21. Kpe1 Лад6 22. Лb1 a4 23. h3 f6 24. Kh2 b6 25. Kf1 Kpf7 26. f3 f5 27. Ke3 g5 28. Kc2 Kpf6.

29. Ka1 h5 30. K: b3 ab 31. Ld1 Л: d1+ 32. C: d1 Kd3+ 33. Kpf1 K: b2 34. Ce2 Ka4 35. Л: b3 Ld6 36. g4 Kc5 37. Лb5 hg 38. hg f4 39. Kpe1 Kpe5 40. a4 Kpd4 41. a5 ba 42. Л: a5 La6 43. Лb5 e5 44. Kpf2 e4 45. Лb1 La2. Белые сдались.

Ветеран югославских шахмат провел эту встречу виртуозно.

Таким образом, на следующий день доигрывалась лишь партия Т. Георгадзе — В. Райчевич. В середине ее Георгадзе явно стоял на победу, затем переосторожничал, упустил инициативу, и его последующее сопротивление в трудном эндшпиле носило лишь символический характер.

Итак, «Буревестник» победил — 7:5. Плашка поднялась выше, а «в секторе для прыжков» остались еще клубные команды из Венгрии, Голландии и ФРГ.

Вторая попытка продолжается.

**А. МАЦУКЕВИЧ, мастер.**

За команду «Буревестника» выступали экс-чемпион мира В. Смыслов (капитан), международные гроссмейстеры Ю. Балашов, Т. Георгадзе, В. Багиров, Ю. Разуваев и Л. Альбурт. Запасные: международный гроссмейстер С. Палатник и международный мастер М. Дворецкий.

Цвета «Партизана» защищали международные гроссмейстеры С. Глигорич, М. Матулович, В. Райчевич, международные мастера Т. Ракич, Н. Каракланч и мастер С. Иоксич. В запасе — международный гроссмейстер Б. Милич (капитан) и мастер А. Бажиц.

Главный судья матча — международный арбитр Я. Рохлин.

## I ТУР

ПАРТИЗАН

БУРЕВЕСТИК

1	Глигорич С.	½	Смыслов В.
2	Матулович М	0:1	Балашов Ю
3	Райчевич В.	0:1	ГЕОРГАДЗЕ Т.
4	Ракич Т.	1:0	Багиров В.
5	Каракланч Н	0:1	РАЗУВАЕВ Ю
6	Иоксич С.	0:1	АЛЬБУРТ Л.

Результат  
1½ 4½

## II ТУР

БУРЕВЕСТИК

ПАРТИЗАН

1	Смыслов В.	0:1	Глигорич С.
2	Балашов Ю	½	Матулович М
3	ГЕОРГАДЗЕ Т.	0:1	Райчевич В.
4	Багиров В.	1:0	Ракич Т.
5	РАЗУВАЕВ Ю	½	КАРАКЛАНЧ Н.
6	ПАЛАТНИК С.	½	ИОКСИЧ С.

2½ 3½

Гостевая трибуна



Еще в автобусе по дороге в Милану лидеру команды «Партизан» гроссмейстеру Светозару Глигоричу пришлось дать первое интервью — многочисленных «конкурентов» опередил студент филологического факультета журналистики МГУ В. Канащенко:

— Вас знают как шахматиста, видного общественного деятеля и журналиста. Вы, наверное, как-то особенно чувствуете шахматный пульс планеты!

— За последнее время проведено много крупных соревнований. Выделю Всемирную Олимпиаду в аргентинской столице Буэнос-Айресе. В ней приняли участие посланцы всех пяти континентов. Шахматное искусство заметно развивается в самых отдаленных уголках земного шара. Сейчас выдвигается новый отряд выдающихся шахматистов во главе с чемпионом мира Анатолием Карповым, который сегодня превосходит всех по силе и по знаниям.

— Что вы можете сказать о новом президенте ФИДЕ Фридрихе Олафссоне?

— Исландский гроссмейстер очень уважаем среди своих коллег. Он хороший человек и сильный шахматист. Я думаю, что Олафссон отлично разберется и в шахматных делах.

— Шахматисты заинтригованы сообщением о вашем предстоящем матче с Робертом Фишером...

— У этого матча так много организационных проблем, что я не знаю, когда он состоится.

— Вопрос о названии вашей команды!

— Клуб «Партизан» был основан после войны при организационном содействии Партизанской народной армии. Затем он стал существовать независимо от нее и теперь является полностью самостоятельным.

— Что вы думаете о предстоящем матче!

— Фаворитом считаю команду «Буревестника», но надеюсь, что предстоит очень упорная борьба.



# ГОНКИ НА ДАУГАВЕ

## УПОРСТВО И ТРУД

Десять туров «швейцарского турнира» — дистанция скоротечная, это своего рода шахматный спринт. Не мудрено, что здесь часто меняются лидеры, вперед выходит то один, то другой участник.

Однако, каковы бы ни были окончательные итоги, можно с уверенностью сказать, что успех сопутствует тем юным шахматистам и шахматисткам, которые умеют стойко переживать неудачи и отдельные срывы. Потерять же уверенность в себе, растеряться — значит наверняка оказаться в хвосте турнирной таблицы.

Именно это произошло с киевским кандидатом в мастера А. Панченко. Интересно провел ряд партий кандидат в мастера из Вильнюса А. Квейнис. Но стоило Алоизасу потерпеть обидное поражение в одной из встреч, и его игра поблекла, стала неузнаваемой.

Закономерно не сложилась игра и у тех участников, которые приехали в Даугавпилс «за медалями», недооценив силы своих соперников и переоценив собственные.

Упорство и труд за шахматной доской могли бы принести больше очков и выполнившим ранее нормы мастера И. Новикову (Харьков), В. Купорову (г. Горький), О. Кривоносову (Даугавпилс), и ряду других участников.

## БОРЬБА ЗА ЛИДЕРСТВО

В турнире юношей изобретательно играли Б. Осанов (Алма-Ата), Б. Канцлер (г. Фрунзе), Т. Хасанов (Семипалатинск), А. Хузман (Житомир). После четвертого тура они образовали группу лидеров. Следом шли ленинградцы В. Непишин и В. Салов и единственный перворазрядник ереванец Т. Арутюнян. А перед последним туром претендентов на почетные награды осталось трое: Канцлер, Хузман и Салов.

У девушек после шести туров впереди был грузинский дуэт Н. Мелашвили (Тбилиси), Т. Мехи (Кутаиси) и совсем юная ленинградка Н. Ситникова. Однако затем Мелашвили потерпела два поражения подряд и не смогла принять участие

в борьбе за звание чемпионки.

## ПОБЕДЫ И ПОРАЖЕНИЯ

Любопытные события развернулись в следующей партии

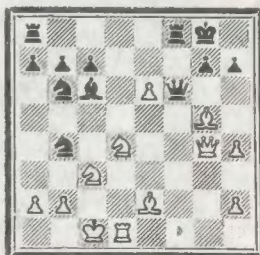
**А. АМБАРЦУМЯН** — Ереван

**А. ПАНЧЕНКО** Киев

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7. Эта позиция не раз встречалась в турнирной практике. И далее все идет по проторенным путям.

13. e6 fe 14. de Cc6 15. Fg4 Ch4+ 16. g3 C: h1 17. 0-0-0 0-0 18. gh Ff6 19. Ce2 Cc6 20. Cg5.



Здесь теория рассматривает 20... Ff2, после чего у белых опасная атака. Ход в партии сильнее.

20... Fe5 21. e7 Ff2 22. K: c6 K: c6 23. Cc4+. Естественное, но не лучшее продолжение. Следо-

вало играть 23. Ld8+ K: d8 24. ed F+ L: d8 25. C: d8, и хотя у белых перевес, вся борьба еще впереди.

23... K: c4? (нужно было 23... Kph8) 24. F: c4+ Kph8. На 24... Lf7 решается 25. Lf1.

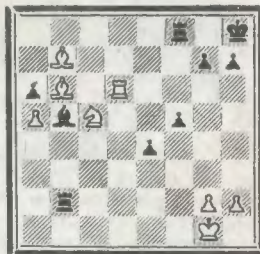
25. F: c6 Lg8. Некоторые шансы оставляло 25... F: e7.

26. Fe4 F: e4 27. K: e4, и через несколько ходов черные сдались.

Эта острая позиция возникла в партии

**А. КВЕЙНИС** — Вильнюс

**А. НЕНАШЕВ** Ташкент



Далее было: 31. Ke6? Следовало играть 31. Ld1, укрепляя позицию короля.

31... Lb1+ 32. Kpf2 f4! Неожиданно белый король попал в матовую сеть. Грозит 23... Lf1X.

33. g4 e3+ 34. C: e3. Неутешительно и 34. Kpg2 Cf1+ 35. Kpf3 e2 36. Cf2 Lb3+ и т. д.

34... fe++ 35. Kp: e3 Le8 36. Kpd4 Lb8 37.

## ЗА ФИНАЛАМИ — ФИНАЛЫ

Увертюрой к финалам чемпионата Ленинграда 1979 года, начавшимся необычайно рано — уже в первых числах января, явились финалы многоэтапных первенств города по молниеносной игре на призы газеты «Вечерний Ленинград».

### ЛИСТОК ПОСЛЕДНИЙ

Уже по традиции спортивный календарь города на Неве закрывают шахматисты. Юбилейный — 25-й чемпионат Ленинграда по блицу не привлек внимания гроссмейстеров. До начала не было фаворита, а это предвещало острую борьбу.

Стартовый стол составили мастера М. Непомнящего, уже выигрывавшего этот турнир, был «пробит» в шестом туре поражением от мастера В. Шишкина. Это позволило выйти вперед мастеру Г. Чепукайтису, имевшему лишь одну «позвинку». После семи туров М. Непомнящий и Г. Чепукайтис делили лидерство (по 6 очков), но затем рывок — пять побед кряду — вы-

вел вперед второго, который перед финишем сумел создать солидный запас прочности.

Г. Чепукайтис набрал 14½ из 17 (без поражений), М. Непомнящий, М. Цейтлин и В. Карасев — по 11½, Б. Владимиров и А. Шашина — по 11 очков и т. д.

У женщин второй раз победа досталась кандидату в мастера Е. Беловой — 12 из 14 (без ничьих). Далее кандидаты в мастера Л. Майорова — 10½ и Н. Зубова — 10 очков.

### ЛИСТОК ПЕРВЫЙ

Всего три дня составили интервалы между финалами-78 и финалами-79. В этом году чемпионаты Ленинграда не являлись отборочными, и именно поэтому некоторые шахматисты и шахматистки, удачно пройдя горнило полуфиналов, тем не менее не оказались в числе соискателей чемпионских званий.

Гроссмейстер И. Левитина, международные мастера В. Карасев

и М. Цейтлин, 11 мастеров — таков авангард 52-го чемпионата Ленинграда среди мужчин, старт в котором взяли 18 участников. Характерная черта турнира — бескомпромиссность. Интерес к событиям на сцене Ленинградского шахматного клуба имени М. И. Чигорина бесспорно подогреет дебютом шахматистки — в истории мужских финалов города на Неве это новинка! Дав возможность своей сильнейшей шахматистке проверить силы перед межзональным турниром, Шахматная федерация Ленинграда (председатель Б. Кутков) сделала доброе дело.

### ЭТОТ ПРЕКРАСНЫЙ СИЛЬНЫЙ ПОЛ

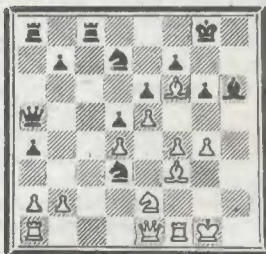
Уже первые туры показали, что обыграть представительницу «слабого» пола — задача не из простых. После 74 ходов вынужден был согласиться на ничью М. Цейтлин, не сумев переиграть Ирину опытный К. Кламан, довольствовался дележом очка мастер Н. Монин. А в первом туре с И. Левитиной играл молодой кандидат в мастера.



Лb6 (лучше 37. Cd5) 37... Лa1 38. Л: b5 ab 39. a6 b4 40. Кс5 b3! 41. К: b3 Л: a6 42. С: a6 Л: b3 43. h4 h5 44. gh Лb3 45. Се2 Л: h4+ 46. Кре3 Кph7. Белые сдались.

В следующей встрече, имевшей большое влияние на ход турнирной борьбы, юный ленинградец сильно провел заключительную атаку.

**В. САЛОВ** —  
Ленинград  
**Т. ХАСАНОВ**  
Семипалатинск



25. Фh4! Сg7 26. Кpg2 Фd2 27. Лh1 К: f4+. Удовлетворительной защиты уже нет. Грозило 28. Фh8+.

29. Крf1 К: f6 30. еf. Черные сдались.

В турнире девушек внимание привлекла следующая партия.

**Н. СИТНИКОВА** —  
Ленинград  
**Е. ТИТОВА**  
Киев

Защита Алехиня  
1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3.

Кс3 е6 4. К: d5 ed 5. d4 d6 6. Кf3 Сg4 7. Се2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Cf4 с6. Черные напрасно задерживаются с развитием фигур. Следовало играть 9. Кс6.

10. Le1 f6 (лучше 10... de) 11. еf С: f6 12. Фd2 a5 13. с3 Ka6 14. Кg5! Используя перевес в развитии, белые создают сильные угрозы.

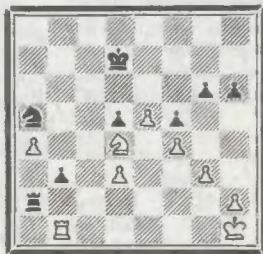
14... Сс8. Киевлянка растерялась. Лучше 14... Cf5.

15. Cd3 С: g5 16. С: g5 Фd7 17. Ле7 Фg4 18. Ch6! Красиво и решительно. Если 18... gh, то 19. С: h7+ Кph8 20. Ф: h6.

18... Лf7 19. Ле8+ Лf8 20. С: h7+ Кр: h7 21. Л: f8 gh 22. Le1 Фg5 23. Ф: g5 hg 24. Lee8. Черные сдались.

Интересно окончание боевой партии между двумя грузинскими шахматистками.

**Н. МЕЛАШВИЛИ** —  
Тбилиси  
**Т. МЕСХИ**  
Кутаиси



У белых лишняя пешка, однако кутаисская школь-

ница хорошо использует силу далеко продвинутой проходной b3.

46... b2! 47. Кpg2 g5! Любой ценой черные стремятся расшатать вражеские укрепления в центре.

48. Крf3. Если 48. К: f5, то 48... Kb3.

48... gf 49. gf Л: a4 50. Кс2. На 50. К: f5, следует 50... Лb4, и если 51. Ке3, то 51... Kb3.

50... Ла2 51. Kb4 Kb3! 52. Кре2. К неприятностям могло привести 52... К: a2 Кd2+ 53. Кре3 К: b1.

52... Ла4 53. К: d5 Кре6 54. Kb6 Л: f4 55. Л: b2 Лb4 56. Кс4 Кd4+ 57. Кре3 Л: b2 58. К: b2 Кр: e5 59. Кс4+ Крd5, и через несколько ходов была зафиксирована ничья.

## ЦИФРЫ И ФАКТЫ

В заключение — некоторые данные, характеризующие первенство СССР среди юношей и девушек.

Самыми юными участницами турнира девушек являются 14-летние ленинградские школьницы Н. Ситникова, И. Вильнер и ученица школы № 8 г. Самарканда Мавзуда Хамракулова. В турнире юношей — младшие по возрасту 13-летний

Володя Нелишин (Ленинград), 14-летние Гоча Тория из города Зугдиди и ленинградец Валерий Салов.

В турнире девушек участницы в среднем уже около пяти лет выступают в школьных соревнованиях, турнирах «Белая ладья», первенствах республик.

Средний спортивный стаж юношей около шести лет.

Перед заключительным туром участники расположились в следующем порядке:

**ЮНОШИ:** 1—3. В. Салов (Ленинград), Б. Канцлер (г. Фрунзе), А. Хузмаман (Житомир) — по 6 очков из 8, 4. В. Майоров (Плунге) — 5½, 5—12. В. Нелишин (Ленинград), А. Соколов (Москва), Ю. Федорук (Новосибирск), Б. Осаиов (Алма-Ата), О. Кривонос (Даугавпилс), Я. Эльвест (Таллин), А. Неаишев (Ташкент), В. Купоросов (г. Горький) — по 5 очков.

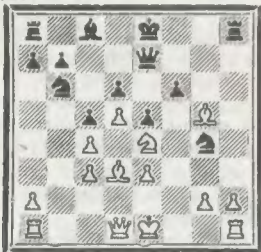
**ДЕВУШКИ:** 1. Н. Ситникова (Ленинград) — 6½, 2. Т. Месхи (Кутаиси) — 6, 3—4. Т. Рубцова (Ленинградская область) и Е. Титова (Киев) — по 5½.

**М. ЮДОВИЧ,**  
главный судья.

## ЧЕМПИОНАТЫ ЛЕНИНГРАДА

**А. ЮНЕЕВ** — **И. ЛЕВИТИНА**  
Защита Нимдовича

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Сg5 h6 5. Ch4 с5 6. d5 d6 7. е3 С: с3+ 8. bc е5 9. Cd3 Кbд7 (надежнее 9... е4) 10. f4 Фe7 11. Ке2 g5 (и здесь лучше 11... е4) 12. fg Кg4 13. Кg3 Кb6 14. Ке4 hg 15. С: g5 f6.



16. Ф: g4! С: g4 17. К: f6+ Крd8. Ферзя сохранить не удастся, в случае 17... Крf8 или 17... Крf7 18. 0—0 у белых решающая атака.

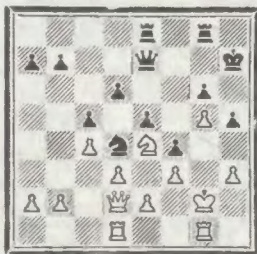
18. Ке4 Cf5 19. С: e7+ Кр: e7 20. Лb1 Лh4! (этот «мужской ход» белые явно просмотрели) 21. К: с5 (лучше 21. Кf2) 21... С: d3 22. К: d3 Л: с4 23. Кре2 К: d5

24. Л: b7+ Кре6 25. Kb4 К: с3+ 26. Крd3 Лас8 27. Лс1 Л8с5 и партия закончилась ничью.

## ЧЕРНЫЕ НАЧИНАЮТ И ВЫИГРЫВАЮТ?

Старейший участник чемпионата мастер К. Кламан в прошлом году отметил 60-летие, а дебютировал в финале первенства города в 1937 году! Доставшийся ему последний номер в таблице, вероятно, не очень обрадовал — черными играть на одну больше. Но его «величество жребий» в первой половине турнира не подвел: все четыре партии черными выиграны.

**Л. ШУЛЬМАН** — **К. КЛАМАН**



Белые переоценили свои шансы.

В возникающей после жертвы качества позиции закрытого типа их небольшой материальный перевес не имеет значения, выгоды черных куда существеннее. И действительно, все заканчивается в несколько ходов.

24... Леf8 25. Кf6+ Л: f6 26. gf Ф: f6 27. Крh2 g5 28. Кpg2 Кf5 29. Лb1 Ке3+ 30. Крf2 g4 31. fg Фh4+ 32. Крf3 Ф: h3+ 33. Кре4 К: g4. Белые сдались.

После семи туров впереди К. Кламан — 5 очков. По 4½ набрали М. Цейтлин (1 партия отложена) и кандидат в мастера Л. Юдашин.

В 47-м чемпионате Ленинграда среди женщин состав заметно слабее, чем год назад. Победу оспаривают 7 кандидатов в мастера и 5 перворазрядниц. Наиболее удачно начала соревнование кандидат в мастера М. Афниогенова. После семи туров она лидер — 5 очков из 6.

**А. ГЕЛЛЕР,** мастер,  
**А. ДЭУЭЛЬ,**  
судья всесоюзной категории.



# ШАХМАТИСТ, ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

Недавно исполнилось уже 110 лет со дня рождения Эмануила Ласкера — второго чемпиона мира. И несмотря на то, что время все более и более отдаляет нас от Ласкера, интерес к его творчеству непрерывно возрастает. Это не случайно... Все ближе и понятнее становятся нам взгляды этого шахматиста-мыслителя, все привлекательнее его динамичный стиль, способность завязывать сложную борьбу, длительно поддерживать напряжение и осознанно рисковать. В связи с этим утверждения некоторых исследователей творчества Ласкера (в том числе и известных шахматистов), будто у этого чемпиона не может быть учеников, поскольку стиль его весьма самобытен и сугубо оригинален, представляются необоснованными.

Авторы предлагаемой статьи, оба доктора наук, сами неплохо знающие шахматы, немало занимавшиеся их историей и психологией, могут к тому же воспользоваться свидетельствами таких авторитетов в исследуемой области, как А. Алехин, Д. Бронштейн, М. Таль и другие, не раз прямо или косвенно называвших себя последователями Э. Ласкера.

Ласкер критически осмыслил, развил и обобщил многие идеи Стейнница, придав им целостность мировоззрения.

Да, Ласкер был первым чемпионом мира, обладавшим сложившимся шахматным мировоззрением, которое он изложил впервые в годы своей молодости в небольшой книжке «Здравый смысл в шахматах», а затем наиболее полно, через 30 лет — в блестящем «Учебнике шахмат». Правда, Ласкер благородно приписывал всю систему взглядов своему предшественнику на шахматном троне — Вильгельму Стейнницу, а о своей победе над ним скромно писал: «Игрок победил мыслителя».

В действительности же Стейнниц был побежден мыслителем еще более крупного масштаба, ибо в понимании шахмат, прежде всего в подходе к игре, Ласкер по крайней мере на полвека обогнал своих современников, не исключая и Стейнница.

Хорошо известны основные вехи беспримерной спортивной биографии Ласкера. Мы говорим «беспримерной» не потому, что он стал чемпионом мира в 26 лет и сохранил это звание в течение 27 лет, многократно побеждая в матчах на первенство мира, не потому, что он опережал в крупнейших турнирах лучших мастеров трех поколений. Эти достижения высоки, но более всего удивляет то, что потеряв навсегда шахматную корону, уже через два года Ласкер, несмотря на возраст — 55 лет, как бы вновь возрождается для борьбы и новых побед.

Как известно, Ласкер в 1921 г. проиграл матч Капабланке, не оказав тому упорного сопротивления: четыре поражения при десяти ничьих. Ни один игрок не устоял бы после такого страшного психологического шока. Знает ли шахматная история такие матчи, где чемпиону мира не удалось выиграть ни одной партии? Казалось, все позади, перспектив нет... но уже в 1923 г.

Ласкер вновь бросил вызов шахматному миру, лидерам новой школы. В Острове Моравской он не только обходит всю элиту гипермодернистов и неоромантиков — Рети, Боголюбова, Тартаковера, Грюнфельда, Эйве, — но и побеждает каждого из них в отдельности. Спустя год в Нью-Йорке в сильнейшем двухкруговом турнире он вновь берет первое место, опередив на полтора очка чемпиона мира Капабланку, и не более и не менее, как на четыре очка очень скоро ставшего чемпионом мира А. Алехина.

Старшее поколение советских шахматистов хорошо помнит первый московский турнир 1925 года. Трудно представить, какое радостное возбуждение господствовало тогда среди московской интеллигенции, среди многочисленных любителей шахмат. А имена-то какие!

И вот весь мир становится свидетелем того, как Ласкер — а ему уже 57 лет — опережает Капабланку, Маршалла, Тартаковера, Рети, Торре, Рубинштейна и сильнейших советских шахматистов, уступив лишь первое место Боголюбову. Знатки в то время отмечали, что Ласкер мог бы достичь и большего, ибо он выиграл всего три партии у шахматистов, занявших последние семь мест, тогда как Боголюбов выиграл все семь. На этом выступлении Ласкер, по видимому, полагал закончить свою шахматную карьеру, ведь помимо шахмат он серьезно занимался математикой и философией, и в те годы его уже интересовали некоторые научные вопросы, возникавшие при изучении различных игр. Однако, к счастью, для шахмат после 9-летнего перерыва Ласкер вновь вернулся к любимой игре, и хотя первое выступление в Цюрихе в 1934 г. в сильном международном турнире было не особенно успешным (он должен был довольствоваться пятым местом), но уже в 1935 г. на Втором между-

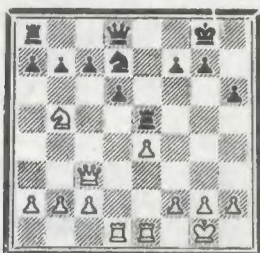
народном московском турнире снова большой успех. Еще не окончился последний тур этого соревнования, а Ласкер, выиграв в 25 ходов разгромной атакой у Пирца, обеспечил себе третий приз. Он был неутомим, несмотря на жесткий регламент турнира — играли по 8 часов в день с перерывом в один час. Он провел весь турнир без поражений, играл уверенно и смело, почти никому не уступал в дебютах, всех превосходил в эндшпиле, победил Капабланку и отстал лишь на пол-очка от двух восходящих светил — Ботвинника и Флора, будучи старше каждого из них более чем на 40 лет! Таким образом, Ласкер поставил рекорд не только шахматный, но общечеловеческий — он продемонстрировал, сколь широко могут быть раздвинуты возрастные границы активной, творческой деятельности, и раскрыл, насколько велик потенциал человеческого интеллекта.

Превосходство Ласкера над современниками таилось в том, что он первый понял несовершенство позиционной школы Стейнница — Тарраша, необходимость сочетать их с законами психологического взаимодействия, или, как сказали бы сегодня, с законами борьбы конфликтующих структур. Эта коррекция относилась не только к позиционной школе, но и к гипермодернистам. Напомним, что в Острове Моравской (1923 г.) до девятого тура (из тринадцати) лидировал Рети. Решающую партию с Ласкером он играл белыми. И хотя в этой партии по записи значатся 43 хода, Рети психологически проиграл ее уже на втором ходу. После 1. Kf3 d5 Рети не сыграл на втором ходу c4, как полагалось бы в дебюте Рети, а сделал ход 2. d4. Таким образом, он лишь «испугал» Ласкера дебютом Рети. В партии же была разыграна тривиальная чешская (славянская) защита, уже в то время расшифрованная чуть ли не до 15-го хода. Ласкер уравнивал партию, а затем вызвал Рети на форсированную игру и попросту «пересчитал» его в сложном многовариантном маневре. А ведь в то время Рети славился своим искусством далекого расчета вариантов.

Примечательно, что Рети одним из первых отметил в комментариях к известной партии Ласкера с Таррашем (из их матча за мировое первенство) большую роль психологии в творчестве Ласкера, в его подходе к игре с различными противниками. В упомянутой партии Ласкер неожиданно сделал ход ладьей, выдвинув ее почти в центр доски, где по правилам классиче-

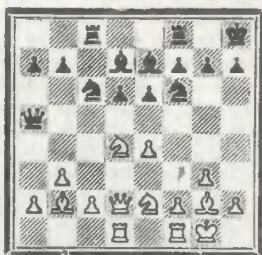


ской школы стоять ей не полагалось. Это крайне возмутило Тарраша, обладавшего строгой, но ортодоксальной логикой. Он последовательно стал окружать ладью и готовил ей, казалось бы, верную гибель. Когда оставалось лишь завершить этот прямолинейный план, Ласкер неожиданно комбинационным путем разрешил конфликт в пользу обреченной ладьи.



На 16. Kd4 здесь последовало 16... Лс5!

Не менее интересен «психологический эксперимент», проведенный Ласкером в его партии с Ильиным-Женевским, который весьма образно был описан самим потерпевшим. Ильин-Женевский в Московском турнире 1925 года после победы над Капабланкой на следующий день встретился с Ласкером. После 13-го хода белых возникла следующая позиция.



Естественный ход — размен ферзей сохранял бы некоторые позиционные преимущества белых и позволил бы Ильину-Женевскому последовательно проводить избранный им стратегический план. Учитывая все это, Ласкер неожиданно сыграл 13...Ф:а2 — вроде бы «зевнул» ферзя. Последовало 14. Ла1 Ф:б2 15. Лfб1 Ф:б1 16. Л:б1. Женевский искренне полагал, что Ласкер не видел потери ферзя, а Боголюбов (во время партии, а затем в турнирном сборнике) поддержал эту уверенность. «Это взвинтило мое настроение. — писал Ильин-Женевский в своих воспоминаниях. — Ведь подумать только, вчера я выиграл у Капабланки, сегодня выигрываю у Ласкера. Да мне все теперь нипочем...» Что же получилось в результате?

16...Лfd8 17. с4 Ke8 18. f4 a6 19. Kph1 Kc7 20. Фе3 Лb8 21. Лd1 Kb4 22. Фе3 a5 23. Ла1 b6 24. Фе3? e5 25. Кf5 С: f5.

И Ласкер вскоре выиграл.

Известны и другие партии, когда Ласкер в худших или в примерно равных позициях неожиданно отдавал ферзя за ладью, фигуру и пешку и выигрывал.

В чем же психологический ключ

к такого рода победам? Опыт подсказывал ему, что многие мастера переоценивают силу ферзя, да и позиции «с лишним» ферзем им, как правило, не знакомы. Приобретение ферзя вызывает у них, как у Ильина-Женевского, эмоциональный подъем, а в этой обстановке приходится резко менять план игры. Чувствуя к тому же обязанность выиграть во что бы то ни стало, они часто ошибаются. Это лишь один из многочисленных приемов, разработанных Ласкером на основе его научного открытия — психологического подхода к борьбе.

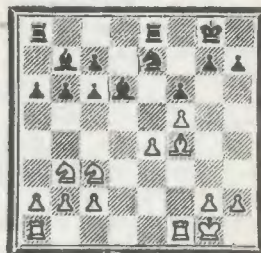
Ласкер впервые установил, что шахматная борьба — не доказательство теоремы, а стремление оптимального разрешения коллизий, возникающих в процессе борьбы двух реальных личностей, у каждой из которых свои склонности, вкусы, способности, предпочтения. Один любит комбинационную игру, готов жертвовать материал, сильно атакует — порой без достаточных оснований, — но хуже защищается; другой тяготеет к логичной позиционной игре, ищет победы в результате накопления мелких преимуществ. Тот играет храбро, склонен к риску и даже блефу, иной чрезмерно осторожен, недосчитывает до конца варианты, опасается любых осложнений...

Ласкер еще в процессе подготовки к турниру учитывал психологические особенности будущих противников, о чем долгое время никто не догадывался. Его соперники изучали дебютные варианты, а Ласкер больше изучал людей. Он не раз вызывал недоумение организаторов турниров тем, что просил оповещать его о приглашении задолго, за несколько месяцев до начала соревнования и при этом обязательно информировать, кто еще приглашен. Эти «странные» были результатом глубоко продуманной Ласкером системы предварительной подготовки к соревнованиям с учетом психологии каждого участника. И в ходе турнира он принимал решения, которые казались поразительными с точки зрения шахматной технологии, но были вполне обоснованы с позиций психологии.

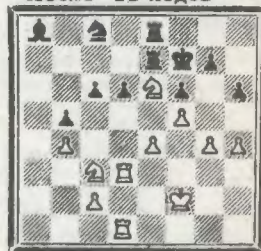
Безвыходная вроде бы ситуация сложилась у Ласкера на финише большого международного турнира в Петербурге (1914 г.). Призы здесь разыгрывались в два этапа. Сначала 11 участников играли между собой по одной партии, а затем первая пятерка встречалась в двухкруговом турнире. Окончательный результат определяли по итогу обоих турниров. И вот в предварительном турнире Капабланка занял первое место с 8 очками из 10, а Ласкер, проиграв Бернштейну, отстал на полтора очка. В первом круге финального турнира Ласкер набрал три с половиной очка из четырех, сделав лишь одну ничью с Капабланкой, но все же за три тура до конца между ними сохра-

нился солидный интервал в целое очко. Для Ласкера второе место в Петербурге было бы ужасным падением престижа, ведь он единственный из участников получил несдыханную сумму денег за участие в турнире — более четырех тысяч рублей. (Тут уместно вспомнить, как, играя на нервах противников и далеко выходя за пределы допустимого риска, Ласкер выигрывал в последних турах решающие партии — у Яновского в Кембридж-Спрингсе, у Тейхмана — в Петербурге, у Шлехтера — в их памятном матче на первенство мира.) На этот раз его противник — Капабланка, уверенный в себе, безошибочный, с железными нервами. Он настолько гениален, что не нуждается в психологии для победы. Он, как море: приняв жертву, не отдает ее обратно... Что тут поде-лаешь?

Ласкер начинает партию разменным вариантом испанской партии — казалось бы, молчаливое предложение ничьей, признание Капабланки победителем турнира... Но что это? Необычный ход белых 11. Kb3, странное продолжение 12. f5 — ведь это ослабляет поле e5. А между тем кубинец в плену чужой стратегии. Он допускает несколько микронеточностей, при этом сразу же после 12-го хода белых делает слабый ход Сс8—b7. К 20-му ходу позиция черных становится тяжелой, к 25-му безнадёжной.



После 13 ходов



После 26-го хода

Тут уже Ласкер демонстрирует партнеру, что такое позиционное преимущество чемпиона мира.

Итак, они сравнялись. Это было первое поражение Капабланки за несколько лет, но нававра после довало второе — Капабланка под влиянием случившегося с ним шока, проиграл Таррашу, у которого до этого в таблице стояло ровно пол-очка. И Ласкер, одержав еще одну победу над Маршаллом, — снова первый. Так мыслитель победил игрока.

Выдающимся открытием Ласке-

(Окончание на 11-й стр.)



М. Т.: Далеко я от мысли, будто сыграл на пределе своих возможностей, а это не самая лучшая реклама первенству, где стал чемпионом.

Л. П.: И я удовлетворен только своим спортивным результатом. Но обычно для бронзовой медали требуется другая игра.

М. Т.: Да, если мы с нашей в общем-то заурядной игрой — и в тройке... У нас были, правда, объективные причины: я сел за доску первым среди тех, кто вернулся из Багио, то есть с весьма «далекого Востока», Полугаевский только что приехал с «дикого Запада», а точнее, из Буэнос-Айреса... Кстати, его молодые коллеги Олег Романишин и особенно Борис Гулько, которые тоже играли в первенстве страны после выступления на Всемирной Олимпиаде, сражались куда хуже. Романишин словно демонстрировал пренебрежение к шахматной таблице умножения, а Гулько играл с каким-то надрывом.

А. Р.: Значит, предшествовавшие чемпионату СССР матч на первенство мира и Олимпиада осложнили решение ваших задач в этом турнире?

М. Т.: Могу признаться, что дома, в Риге, меня отговаривали от поездки в Тбилиси. И не только потому, что я «обещал» занять место не выше этак восьмого или девятого. Слова эти я подтверждал делом, безобразно играя легкие и молниеносные партии в Латвийском шахматном клубе. В турнире же практически не пользовался плодами совместной с Анатолием Карповым работы над дебютами. Против обыкновенной почти не начинал партии ходом королевской пешки. Должен, однако, посоветовать тем, кто захочет готовиться к встречам со мною в межзональном турнире по моим партиям в этом первенстве, проводить время интереснее...

Л. П.: Надеюсь, что и мне удастся еще улучшить форму к межзональному этапу, а пока, видимо, все-таки скажись нервотрепка «турнира наций».

А. Р.: Тем более, что волнений и в высшей лиге оказалось достаточно?

М. Т.: Я их связываю во многом с самой формулой проведения нашего первенства, оттого-то волнения эти были весьма своеобразными. Пожалуй, по качеству моя золотая медаль, как я уже говорил, и бронзовая — Полугаевского, как он тоже признается, — неважная реклама прошедшему чемпионату. Но четвертое место Георгадзе, который активно боролся за мир уль ли не в каждой партии, подтверждает напрашивающийся вывод: Ничего против Тамаза как шахматиста я не имею, но вот его тактика... Все, кроме, кажется, Тимошенко, поначалу отказывались от мирных переговоров с Георгадзе, но... многие получали после этого худшие позиции. И дело тут, думается, в пресловутой «девятке», которой гарантировано место в высшей лиге, «шестерке», отступающей в первую лигу, и «тройке», вовсе вылетающей во Всесоюзный отборочный турнир. Сейчас на чемпионат СССР впо-

# «КРУГЛЫЙ СТОЛ»

Прилетев в Тбилиси к концу турнира высшей лиги, корреспондент «64» Александр РОШАЛЬ взял у одного из чемпионов страны — Виталия ЦЕШКОВСКОГО интервью (оно опубликовано в предыдущем номере еженедельника). Затем с другим победителем — Михаилом ТАЛЕМ состоялась беседа, в которой охотно принял участие и бронзовый призер первенства — Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ.

У этого маленького и, как принято называть в газетном деле, «круглого стола» сназались довольно острые «углы». Вот на эти-то углы главным образом и обратили внимание гроссмейстеры...

ру приезжать с компьютером, чтобы подсчитывать шансы на попадание в ту или иную «лигу». Пока будут существовать такие различия между девятым и десятим или, скажем, между пятнадцатым и шестнадцатым местами, большинство участников не откажется от «экономно-арифметических» подсчетов.

Взять хотя бы пример из последнего тура: ничья Белявский — Багиров. После подписания мирного договора подожми тихонечко к их столу и робко спрашиваю: «А здесь у черных не было ли лучше?» «Да, было, — отвечает Багиров. — Но я подсчитал, что даже в случае выигрыша делю 8—10-е места и по числу побед все равно не остаюсь в высшей лиге. А вот если проигрую, то вообще уйду в массовую «швейцарку».

А. Р.: Позвольте, но ведь раньше, чтобы остаться в финале первенства страны, тоже боролись за «тройку», хоть и призовую.

М. Т. и Л. П. (одновременно): То была совсем другая игра, а «тройку» на одном компьютере не поймаешь.

М. Т.: И, заметьте, подсчеты, о которых мы говорим, самым непосредственным образом влияют и на распределение медалей. Если бы для Дорфмана в последнем туре существовала естественная в спорте разница между нулем и полочком, вероятно, он бы сумел где-то перестроиться, начал бы вовремя играть против Цешковского на ничью и, не исключено, эту ничью бы сделал. Вспоминается прошлое первенство, когда Смыслов находился в сегодняшнем положении Дорфмана: и при ничьей, и при поражении он куда-то там «выпадал», а выигрыш гарантировал все. Пришлось экс-чемпиону мира идти на «блеф», благодаря которому появился тогда новый чемпион страны.

А. Р.: Удивительное дело. Система лиг, казалось бы, должна устраивать именно таких шахматистов, как вы оба. Ведь ваш класс позволяет почти наверняка сохранить за собой место в высшей лиге, не испытывая больших потрясений. Вот Геллер взял да без особых хлопот сделал на финише несколько «лишних» ничьих.

М. Т.: Это все было бы верно, если бы мы ставили перед собой ограниченную цель. Но мы-то боремся не за пресловутую «девятку». И Геллер тоже всегда хочет быть впереди, просто на сей

## С ОСТРЫМИ УГЛАМИ

раз он увидел, что первое место вряд ли удастся взять, и, пересилив себя, благоразумно нажал на тормоза.

Да и речь не только о нас. В нынешнем турнире, на мой взгляд, очень интересно, в по-настоящему хорошие шахматисты играл Юрий Разуваев. А когда он «раскался» в этом, было уже поздно. Гарик Каспаров пока, пожалуй, еще не сколько сырой, но удивительно талантливый шахматист. Сейчас я только срока не могу назвать, когда он будет играть вообще исключительно здорово. А ведь помешать ему могут такие настроения, как в последнем туре. Если бы над ним не висел дамоклов меч новых отборочных соревнований, наверное, Каспаров не искал бы мира и не отказался бы от удовольствия поиграть белыми с Талем. А то, что он умеет играть — и особенно белыми, — показывают и его итог игры этим цветом (6 из 8), и, в частности, победа над самим Полугаевским.

Л. П.: Да, нельзя играть в «открытые шахматы», думая о том, как остаться в высшей лиге, в первой...

Бывает, что шахматист не в форме, и это может случиться с каждым, и с нами в том числе. Ведь можно неважно играть в определенный небольшой промежуток времени. Но где же права шахматиста, которые он завоевал в течение длительного периода на самых высоких уровнях? Я, например, в целом ряде последних чемпионатов страны не становился ниже третьего места — накопил я право на один неуспех!

Бывает, наконец, что гроссмейстер просто заболел или по другой уважительной причине не смог выступить в финале. Как поступят с ним на следующий год?

М. Т.: Можно думать, что кто-то из имеющих формальное право почему-либо откажется играть, кто-то будет слишком расстроен (или обрадован) результатами межзонального турнира, кто-то просто закапризничает и не желает... Освободятся 3—4 вакантных места, и кандидатов на них, наверное, следует определять по всем итогам спортивного года, который, кстати, и заканчивается чемпионатом страны. Если тот же Каспаров займет пару высоких мест в серьезных турнирах, то, несмотр-



ря на свои годы, он тоже сможет претендовать на эти места...

Л. П.: Или Белявский опять станет набирать по 13 из тринадцати, как он уже делал. Бесспорно, свои плюсы имеет система лиг, привлекая в высшую из них всех сильнейших шахматистов и сохраняя принцип отбора. Но система должна стать более гибкой и каким-то образом учитывать безусловные права ведущих гроссмейстеров, участников мирового первенства.

М. Т.: Точно так же, как должны учитываться права экс-чемпиона мира на участие в межзональном этапе.

Л. П.: Не последнее это дело — поддержка тех, кто представляет нашу страну на разных этапах борьбы в официальных международных турнирах, забота об этих гроссмейстерах. А получилось, что Геннадий Кузьмин, который как-никак не выбыл еще из первенства мира, уже «опущен» во Всесоюзный отборочный турнир.

А. Р.: А вот чемпион страны Виталий Цешковский сказал мне в интервью после окончания нынешнего первенства СССР, что он не убивался, очутившись год назад в массовом турнире. Его, например, устраивает система лиг (правда, с той поправкой, что не стоит переводить участника из «швейцарки» сразу в высшую, как не следует его и опускать вниз, минуя первую лигу). Это конкретное предложение. Что же предлагаете вы, уважаемые гроссмейстеры?

М. Т. и Л. П. (в один голос): У нас нет готового решения, его необходимо еще обсудить и с другими шахматистами.

А. Р.: Такое обсуждение представляется довольно широким, поскольку сейчас в стране много сильных шахматистов.

М. Т.: Качество перешло в количество...

Л. П.: Вот именно. Еще не так давно мы имели пять-шесть очень заметных фигур, но все они были шахматистами экстра-класса; теперь средний уровень повысился, человек 20—25 гроссмейстеров постоянно работают, играют. Но среди молодых (кроме, разумеется, Карпова) нет настоящих звезд, есть просто хорошие гроссмейстеры, чей «потолок»

возможностей, к сожалению, не слишком повышается.

М. Т.: Добро бы речь шла только о «потолке», а то ведь и «пол» под ними чересчур часто проваливается. Такие перепады в спортивных результатах, что порой даже у сторонних наблюдателей дух захватывает.

Л. П.: Вопрос о поколениях стоит уже лет десять.

М. Т.: Вопрос о поколениях стоял всегда.

Л. П.: И все-таки последние успехи молодых...

М. Т.: ...Успехи молодых или взлет Карпова?

Л. П.: Да, пожалуй, правильнее сказать: взлет Карпова и определенные успехи молодых. И вот эти знаменательные события почему-то поставили под известное сомнение способность более опытных достойно бороться на высшем уровне. С другой стороны, как раз чемпионаты страны, где мы все вместе собираемся, не подтверждают обоснованность этих сомнений.

М. Т.: Уважаемый корреспондент может, очевидно, засвидетельствовать, что в его записях хранится мой рассказ, как меня в числе других назвали бесперспективным... А между тем все три медалиста прошедшего чемпионата СССР — достаточно опытные гроссмейстеры (Цешковского мы тоже берем в свою компанию хотя бы потому, что он играл в финале первенства страны уже лет десять назад). Но разве это самое важное?

Л. П.: Согласен, важнее другое. И здесь мне представляется любопытным такое наблюдение. Старшее поколение, встретившись с более молодым, уважительно и по достоинству оценило партнеров. Мы поняли, что надо еще больше работать, и тогда мы уровнем «потолка» сумеем их по-прежнему превосходить, потому что «пол» под нами твердый. Мы тщательно изучали и Капабланку, и Алехина, и наших непосредственных предшественников — Ботвинника, Кереса... А сегодняшняя наша молодежь где-то и в чем-то нарушает закон преемственности поколений, решив, что и без следования этому закону можно идти дальше.

Играл я сейчас с Олегом Романишиным, после чего у меня сразу трое участников финала чемпионата страны спросили: встречалось ли это продолжение раньше? Мы-то их партии изучаем, а они наши — далеко не всегда. Если бы изучали, не было бы таких вопросов, а может, и не было бы этого поражения Романишина.

М. Т.: И у меня случилось почти то же с Дорфманом. Хода, сделанного до того, как мой партнер пришел в большие шахматы, он не знал.

Л. П.: Мы же знаем, что было до нас.

К сожалению, в списке, предложенном собеседниками, не оказалось ни одного, кроме Анатолия Карпова, шахматиста из тех, кого у нас принято называть молодыми. И это обстоятельство окончательно убеждает в своевременности и важности вопросов, здесь затронутых. Остается узнать, разделяют ли читатели высказанные гроссмейстерами мысли...

а не только работаем над модными сегодня вариантами.

М. Т.: Но не слишком ли мы строги к ребятам (пусть уж не обижаются, что я их так называю)? Порой они сами не виноваты в густоте того фимиама, который заблаговременно воскуривается вокруг них.

Да, они не слишком почтительны в шахматном отношении. Но тот же талантливый Романишин с одинаковым непочтением относится к шахматным законам, в чьем бы исполнении они ни трактовались. И это — независимо от возраста исполнителя. Все молодые, охотно уважая и Геллера, и Полугаевского, и Таль, за доской готовы опровергать и того, и другого, и третьего. И это прекрасно. Мы ведь так же относились к Ботвиннику, или к Бронштейну, или к Кересу. В 1957 году, когда Пауль Петрович Керес предложил мне ничью, я чувствовал себя крайне неудобно, но... ничью отклонил.

Оборотная сторона проблемы выдвинута не самими молодыми, а скорее их горе-больельщиками. При этом опять же надо учитывать, что бывают разные поколения. В 1960 году в зале Московского театра имени Пушкина, а позже, в 1961 году, в Театре эстрады большинство присутствовавших болело за меня, а не за Ботвинника. Что-то новое, что-то свежее... Уверен, что если бы мне пришлось сейчас играть матч с Анатолием Карповым, ему симпатизировало бы то же самое большинство. Закон природы, и с этим ничего не поделаешь. Неприятно лишь, когда под это подводится откровенная «база»: эти, мол, старые (читай: бесперспективные, читай: неподдающиеся...). Но ведь, как говорится, бог подал, а мы — нет, мы подавать не собираемся. Мы уступим, но только за доской. Я не собираюсь, как иные, портить отношения с тем, кто меня обыгрывает. Но пусть сначала обыгрывает, не дожидаясь глашатаев и ходов за себя.

А. Р.: В 42 года Таль получил свою шестую золотую медаль всесоюзного первенства. У Ботвинника больше на одну, на ту самую, которую он завоевал в единственном проведенном матч-турнире за звание абсолютного чемпиона СССР в 1941 году. Дополнительное это соревнование было проведено после того, как в «обычном» первенстве страны участвовали не все сильнейшие. Назовите, пожалуйста, свой вариант сегодняшней шестерки наиболее достойных, если бы вдруг пришлось проводить аналогичный матч-турнир.

М. Т.: А седьмого я автоматически должен обидеть? И все-таки решаю: Карпов, Спасский, Петросян, Полугаевский, ну, и я с Цешковским (на правах Лилентеля и Бондаревского, победивших тогда в «обычном» первенстве страны).

Л. П.: Согласен на этот же вариант.





**Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ —  
В. БАГИРОВ**  
Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 cd 10. cd b5 11. Cd5 Cd7 12. Lc1 Lc8 13. C:c6 L:c6 14. L:c6 C:c6 15. d5 Cd7 16. Fd2 a5 17. 0—0 18. Lc1 b4 19. Kd4 e6 20. Lc5 ed 21. ed Le8 22. Kc6 Fh4 23. d6 Cc3 24. Fd3 h6 25. Ke7+ Kph7 26. L:a5 Fg4 27. La7 Lb8 28. h3 Fe6 29. Fd5 F:d5 30. K:d5 Ce6 31. Ke7 b3 32. ab L:b3 33. Kc6 Lb1+ 34. Kph2 Ld1 35. Cf4 g5 36. Cg3 Cf6 37. Ke5 Kpg7 38. Kg4 Cd4 39. La5 f5 40. Ke3 C:e3 41. fe Kpf7 (записанный ход) 42. h4 Ld3 43. La7+ Kf6 44. Lh7 Kpg6 45. Lh8 Cd7 46. Ld8 Ce6 47. Lb8 L:e3 48. Le8 f4 49. Cf2 Cf7. Ничья.

**Т. ГЕОРГАДЗЕ —  
О. РОМАНИШИН**  
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Le1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3 dc 10. K:c3 d6 11. ed K:d6 12. Kd5 Ce6 13. C:c6 bc 14. K:e7+ F:e7 15. Fc2 Cf5 16. L:e7 C:c2 17. Cf4 Kf5 18. L:c7 Ce4 19. Ld1 Lfd8 20. Lcd7 L:d7 21. L:d7 Cd5 22. a3 f6 23. Cd2 Kpf8 24. Lc7 Ld8 25. Cc3 h5. Ничья.

**Ю. РАЗУВАЕВ —  
Е. СВЕШНИКОВ**  
Каталонское начало

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 cd 5. Cg2 a6 6. Ke5 Cb4+ 7. Kc3 Kd5 8. Cd2 b5 9. 0—0 C:c3

**● КРАТКОЙ  
НОТАЦИЕЙ**

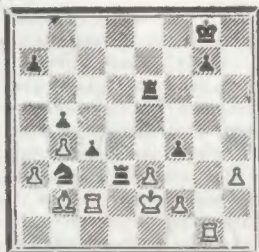
10. bc 0—0 11. e4 Ke7 12. a4 c6 13. Cc1 Kd7 14. K:d7 C:d7 15. Ca3 Le8 16. Le1 Kc8 17. Fh5 Kb6 18. a5 Ka4 19. Le3 c5 20. dc e5 21. Ld1 Fc8 22. Ld5 f6 23. f4 La7 24. h3 Cc6.



25. fe g6 26. Fh6 L:e5 27. Ld6 Lf7 28. Ff4 g5 29. Ff2 Kpg7 30. Lf3 Le6 31. Le3 Le5 32. Lf3 Le3 33. Le3 Le5 34. Lf3 Le6 35. Le3 Le5 36. Lf3 Le6 37. Le3. Ничья.

**В. БАГИРОВ —  
С. МАКАРЫЧЕВ**  
Английское начало

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. e3 Cb4 5. Fc2 C:c3 6. F:c3 Fe7 7. a3 d5 8. d4 K:d4 9. K:d4 ed 10. F:d4 c5 11. Fh4 dc 12. C:c4 Ce6 13. 0—0 0—0 14. C:e6 F:e6 15. b4 c4 16. Cb2 Ke4 17. Lasc1 Lasc8 18. Cd4 Kd2 19. Lf1 Kb3 20. Lc2 Fg6 21. Fg3 b5 22. F:g6 hg 23. Cc3 Lfd8 24. Kpf1 g5 25. h3 Lc6 26. Kpe2 Ld3 27. Cb2 f5 28. Lh1 Le6 29. g3 f4 30. gf gf 31. Lgl. —



31... fe 32. L:g7+ Kpf8 33. fe Le:e3+ 34. Kpf2 L:h3 35. Kpg2 Lhf3 36. L:a7 Lg3+ 37. Kph2 Lh3+ 38. Kpg2 Ldg3+ 39. Kpf2 Lf3+ 40. Kpg2 Lf3+ 41. Kpf2 Lg5 (записанный ход). Ничья.

**В. ЦЕШКОВСКИЙ —  
Е. СВЕШНИКОВ**  
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Kf6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4. Не дает белым преимущества 8. K:d5 ed 9. Cd3 Ca6!

8... Fc7! Раньше здесь обычно играли 8... f5 9. ef K:f6 10. Kd6+ C:d6 11. F:d6. Считалось, что 11... Fb6 с последующим c6—c5 дает черным хорошую игру. Но в 70-е годы по-новому взглянули на эту оценку. После 12. Cd3 позицию нужно справедливо оценить, как более перспективную для белых, что, кстати, и подтвердила практика.

9. f4 Fb6 10. Cd3 Ca6! 11. a3. Заслуживает внимания 11. Fe2.

11... Ce7 12. Fe2. В партии Дворецкий — Калинин, 1977 г. было 12. c4! f5 13. Kd6+ C:d6 14. cd Cc5, и положение черных предпочтительнее. В случае 12. C:a6 F:a6 13. Fe2 в распадении черных есть сильное продолжение 13... Fa5+! 14. c3 (14. Cd2 Fb6) 14... f5 15. Kf2 Fa4! 16. Kd3 c5, после чего в лагере белых немало слабых мест.

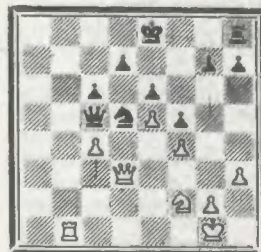
12... C:d3 13. F:d3 f5 14. Kf2! Белые должны быть внимательными, чтобы не передать инициативу сопернику. После 14. ef K:f6 положение к выгоде черных. Например, 15. Kd6+? C:d6 16. F:d6 Ke4 17. Fe5 Ff2+ 18. Kpd1 F:g2 с выигрышем.

14... Cc5 15. 0—0 a5. Грубой ошибкой было бы 15... Ke3? ввиду 16. b4 или 15... Ce3? 16. g3 C:c1 17. Lf1 c1 F:b2 18. c4 — в обоих случаях с выигрышем белых.

16. c4 Ke3. Если бы Свешников считал свою позицию более перспективной, ему, пожалуй, следовало рассмотреть другие отступления коня: 16... Ke7 с идеей Cd4, c5, Kc6 либо 16... Kc7. Заслуживало внимания и 16... Fa6?! с дальнейшим отступлением коня на b6.

17. b4! В случае 17. C:e3 C:e3 18. g3 Cd4 19. Lab1 c5 позиция черных приятней.

17... ab 18. ab L:a1 19. bc L:c1 20. L:c1 F:c5 21. h3 Kd5. К неясной игре вело 21... g5 22. fg F:e5 23. Le1 f4 24. Ke4. 22. Lb1.



22... K:f4. Ошибочно 22... Kb6? из за 23. Fd6 F:d6 24. ed Kc8 25. c5 с выигрышной позицией.

23. Lb8+ Kpf7. Но не 23... Kpe7 — 24. Fd6+.

24. F:d7+ Kpg6 25. L:h8 Ke2+ 26. Kpf1 Kg3+ 27. Kpg1 Ke2+. Ничья.

Примечания гроссмейстера  
Э. ГУФЕЛЬДА.

**Внимание: ФЕСТИВАЛИ!**

**ЮРМАЛА ЖДЕТ**

С 16 февраля по 2 марта состоится I-й зимний фестиваль «Юрмала-79».

Состав команды: 3 мужчины (не ниже I-го разряда) и 1 женщина (не ниже 2-го разряда).

Заявки присылать по адресу: Рига-центр, в я-100.

**ПРИГЛАШАЕТ ЗАУРАЛЬЕ**

В Кургане с 1 по 13 марта проводится VII шахматный фестиваль «Кубок Зауралья».

С 15 по 27 марта — фестиваль шашечный.

Приглашаются шахматисты и шашечисты коллективов физкультуры, заводов, фабрик, предприятий и организаций. Состав команды: 3 мужчины и 1 женщина.

Заявки на участие в фестивалях следует направлять по адресу: 640026, Курган, ул. Пушкина, 49-а, Курганский шахматный клуб.



# ШАХМАТИСТ, ОПЕРЕДИВШИЙ ВРЕМЯ

(Окончание. Начало на 6—7-й стр.)

ра, способствующим прогрессу шахмат, надо признать его мысль о том, что шахматы сами по себе — достойная сфера деятельности человека. Ведь в те времена многие считали шахматиста кем-то вроде профессионального игрока, недостойного быть членом «высокого общества».

Ласкер, будучи профессором математики и доктором философии, многое сделал, чтобы завоевать уважение не только для себя, но и для всех шахматистов. Шахматы, говорил он, обогащают интеллект, способствуют формированию и развитию таких черт характера, как мужество, упорство, самокритичность. Они укрепляют волю и вместе с тем воспитывают эстетическое восприятие, равно как и другие занятия искусством и наукой.

Ласкер рассматривал комбинацию как воплощение красоты и справедливости в шахматах. Докладом этого служат сначала изумление, а затем радость, которые комбинация вызывает у зрителя, и чувство облегчения, которое испытывает нашедший ее.

«На шахматной доске лжи и лицемерия нет места. Красота шахматной комбинации в том, что она всегда справедлива» — эти слова Ласкера одиннадцатый чемпион мира — Р. Фишер избрал эпиграфом своей книги «Мои 60 памятных партий».

Многие исследователи творчества Ласкера писали о том, что у него не было учеников. Пусть так, но у него много последователей. К их числу принадлежал А. Алехин, который писал: «Велико мое восхищение Ласкером как личностью, художником и шахматным писателем... Он должен служить примером для всех шахматистов как нынешнего, так и будущих поколений». К сожалению, впоследствии Алехин совсем уже по-иному писал о Ласкере...

Возвращаясь к анализу шахматной силы Ласкера, следует признать, что в основе ее лежат глубокое проникновение в логику шахматной борьбы, позиционное чутье, высокая техника, особенно в окончаниях. Да это и понятно.

Если различать шахматистов по такому признаку, как особенность мышления, то можно говорить о представителях преимущественно интуитивного и аналитического типов мышления. Первые выбирают ход или план в основном по впечатлению, они не склонны к детальной расчетной проверке избранного хода и стремятся, как правило, к быстрому решению возникающих проблем. Вторые — базируются на анализе, то есть логиче-

ской оценке позиции. Понимая всю условность такой классификации, особенно для шахматистов экстра-класса, мы все же должны признать в Ласкере шахматиста аналитического типа. По складу своего ума и в силу сложившихся жизненных условий это — ученый, мыслитель. Если бы он не стал чемпионом мира по шахматам, то, вероятно, очень многого достиг бы в математике.

Интуитивные шахматисты, такие, как Морфи, Капабланка, часто проявляют свои способности в раннем возрасте, они не ищут обобщений, закономерностей, поскольку еще не сознают четко, что они, собственно, делают. Ласкер всерьез занялся шахматами сравнительно поздно, в старших классах гимназии, когда ему было лет 17—18. С самого начала у него сложилось сознательное отношение к игре, а природные математические способности и развитое логическое мышление определили аналитическое отношение к шахматам.

Детство Ласкера проходило в тяжелых материальных условиях, проще было бы сказать, почти в нищете. Попав в Берлине в гимназию благодаря поддержке старшего брата Бертольда, он подрабатывал, играя в шахматы в кафе на деньги. Проигрывать он не мог. Быть может, с этим связано чувство высокой ответственности к шахматной партии. И в первые годы своей карьеры, и много лет спустя он играл каждую партию так, будто от исхода этой единственной партии зависела вся его судьба.

Давно уже известно, что без ошибокных шахматистов нет, как нет и непобедимых. Ласкер, как и все другие, допускал ошибки, и не так уж редко. Порой он сознательно, нарочито делал неточные или рискованные ходы, чтобы пере-

ломить ход партии, которая по логике своего развития не предвещала ему ничего хорошего. В таких ситуациях партнер переходил в атаку или постепенным зажимом стремился добиться победы. Преднамеренно нарушить равновесие, предоставить противнику многочисленные атакующие возможности — такой психологический прием, открытый Ласкером, мог принести успех только при высоком мастерстве защиты. Искусством защиты Ласкер обладал в совершенстве. Он умел находить удивительные ресурсы в трудных позициях, которые выглядели безвозвратно проигранными. Открытые Ласкером не то чтобы правила, но скорее чудеса активной защиты и контратаки, составляя неотъемлемую часть шахматной эстетики, всегда будут восхищать любителей шахмат.

Имя Ласкера принадлежит шахматной истории, а точнее — истории культуры. Знакомство с его партиями доставит много радости каждому любителю шахматного искусства, ценителю логических и психологических открытий игры. Это не вызывает сомнений. Возникает, однако, вопрос: полезно ли изучение творчества Ласкера в наше время для повышения практической силы шахматиста? Здесь речь не о гроссмейстерах — они вообще должны все знать, — а о нас с вами, читатель, о рядовых любителях. Несомненно полезно и крайне поучительно!

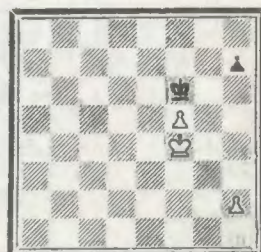
Новый век, иные даты. Меняются методы, подходы, дебюты и варианты, но основы шахматной силы остаются неизменными. И среди подлинных гроссмейстеров, его современников, возвышается монументальная фигура Мыслителя — Эмануила Ласкера, отчетливо видная сквозь туман многих десятилетий.



Очередная передача «Шахматной школы» предназначена шахматистам-разрядникам. Транслируется она 26 января по 1-й программе Центрального телевидения, программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 30 января по 3-й программе ЦТ.

Занятие проводит гроссмейстер Ю. Авербах, который продолжит рассмотрение темы «Пешечные окончания».

Предлагается второе конкурсное задание (первое конкурсное задание опубликовано в «64», № 1).



Ход белых. Нужно определить, могут ли они выиграть. Подтвердите свою оценку вариантами. Изменится ли эта оценка, если белая пешка переместится на h3?

Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».

23 января по 3-й программе ЦТ и 27 января по 4-й программе ЦТ будет повторена передача первой программы от 19 января для начинающих шахматистов.



# В ПЕРВЫЕ ПЕРВЫЙ

В Ереване финишировало дополнительное соревнование за звание чемпионы СССР по международным шашкам. Перед началом второго круга стало очевидно, что на высшую награду претендуют гроссмейстер В. Щеголев и мастер М. Корневский, имеющие по «+1» Молодому ленинградцу удалось в итоге выиграть на одну партию больше конкурента и занять первую ступень в турнирной таблице. 23-летний Михаил Корневский впервые завоевал титул чемпионы Советского Союза. Два призера получают путевки на первенство Европы.

О творчестве участников турнира мы расскажем в следующем номере.

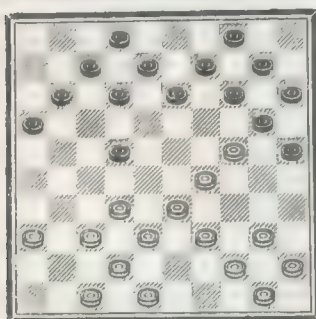
Ереван, 1979 г.			1	2	3	4	О	М
1	М. КОРНЕВСКИЙ	Ленинград	●	1 2 1	1 2 1	1 1	4 2	1
2	В. ЩЕГОЛЕВ	Москва	1 2 1	●	1 2 1	1 1	4 2	2
3	А. ЧУЛКОВ	Москва	1 2 0	1 2 1	●	1 2 1	2 1	3
4	Р. ЛЕЩИНСКИЙ	Киев	0 0	0 0	1 2 1	●	1	4



## ЭХО ФИНАЛА

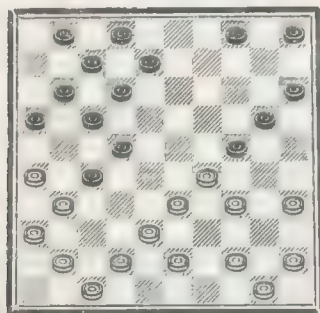
В № 39 «64» за 1978 г. были подведены итоги VII заочного чемпионата СССР по столкточным шашкам. Приводим несколько примеров из партий победителей турнира.

ЮХНОВСКИЙ — АГАФОНОВ



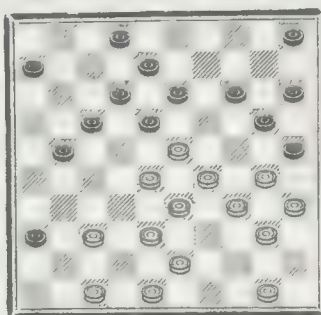
Ничего не подозревая, белые сыграли 1. 32—28. В ответ последовала комбинация: 1...12—18!! 2. 28:6 7—11 3. 6:17 8—12 4. 17:19 14:41. Белые сдались.

КАРТАУ — ТАХМАН



1...24—30. Не проходит другой удар — 1...17—21 2. 26:6 7—11 3. 6:28 20—25 4. 29:20 15:24 5. 31:22 24—30 6. 35:24 12—18 7. 22:13 8:46 ввиду 8. 38—32, оставаясь после ловли дамки с лишней шашкой. 2. 34:14 5—10 3. 14:5 22—28 4. 5:21 16:27 5. 31:22 17:46X.

БЕЛОЗЕРОВ — ТАХМАН



1...6—11. Тахман наметил интересный план, связанный с тактическими возможностями позиции.

2. 37—32 (с идеей разменяться на поле 19) 2...21—27 3. 32:21 17:26 4. 30—24 11—17. Рассчитывая на 5. 48—42 26—31 6. 38—32 (в случае 6. 35—30 или 6. 43—39 выигрывает 36—41) 6...31—37! 7. 32:41 17—22 8. 28:17 12:21 9. 28:3 14—19 10. 3:26 19:46.

5. 35—30 17—21! Комбинация 36—41, 26—31, 17—22, 12:32, 13—18, 18—23, 20:49, 12. 3:20 49:36 (надо бить большинство) выигрыша не дает.

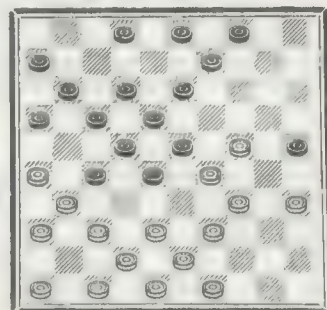
6. 43—39. Белые могут пройти к дамочным полям, но отказываются от этого ввиду почти форсированного варианта: 6. 28—22, 7. 23—19, 8. 29:9, 9. 33:24 5—10 10. 43—39 2—7 11. 39—33 8—13 12. 9:18 12:23 13. 33—29 23—28 14. 29—23 28:19 15. 24:13 7—12 16. 30—24 27—31 17. 38—32 31—37 18. 32:41 12—18 19. 13:22 21—27 20. 22:31 26:46, и в дамках... черные.

6...14—19 7. 23:14 20:9. Силы белых распределены неравномерно, левый фланг ослаблен.

8. 28—23 26—31 9. 38—32 7—10.

33—28 7—11 11. 39—33 11—17 12. 48—42 21—27 13. 32:21 17:26, и черные выиграли.

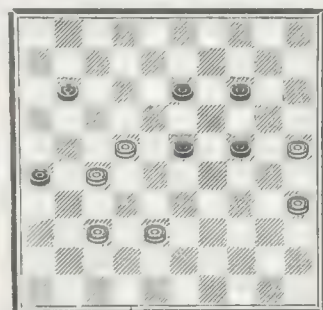
АГАФОНОВ — ТАХМАН



Агафонов сыграл 1. 38—33, и партия в итоге закончилась вничью. Если бы шашка «47» стояла на поле 41, то игра завершилась бы иначе: 1. 24—20, 2. 39—33, 3. 35:24, 4. 26—21, 5. 43—39, 6. 37:10, 7. 42:13, 8. 10—5X.

А эта позиция встретилась на одном из предыдущих финалов.

БАЛАБИН — ТАХМАН



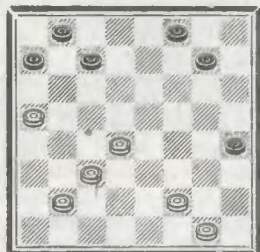
Белые достигают ничьей: 1. 38—33 23—28. Не выигрывает и 1...13—19. 2. 37—31 26:37 3. 27—21 37—41 4. 21—17 (проигрывает 4. 21—16 из-за 24—30 5. 35:13 41—27) 4...11—16 5. 17—12 41—47 6. 12—7 47:29 7. 7—1.

2. 27—21 26:17 3. 37—32! 4. 35—30!



# ФРАГМЕНТЫ

**БЛИНДЕР — ГОЛЕЙКО**  
Первенство украинского шахматно-шашечного клуба ДСО «Спартак», 1977 г.



Белые прочно закрепились в центре и владеют инициативой, однако использовать единственный минус позиции противника — пассивную бортовую шашку «h4» пока не удается.

1. fe3 cd6, не давая возможности захватить пункт i4.

2. cb4 (ошибкой было бы 20. ef4 dc5). Белые построили ловушку.

2...hg3? Желание форсировать ничью наталкивается на убедительное опровержение. К ничьей вело: 2...gf6 3. bc5 (проигрывает 3. ef4 fe5 4. d: i6 fe7 5. f: d8 bc7 6. d: b6 a: h6X) d: b4 4. a: c3 fg5 (нельзя уступить белым поле i4) 5. gf2 bc7 6. cb4 (ошибочно 6. de5 ввиду fe7, и белые теряют шашку) 6...fe7 7. ba3 gf4 8. e: g5 h: i6 9. fe3 cb6 10. ef4 ba5 11. fe5 a: c3 12. e: g7 c: e5 13. gi8 ef6=.

3. ba3! Продолжение 3. gh2 gf6 4. h: i4 fe5 5. d: i6 fe7 6. f: d8 bc7 7. d: b6 a: c1 8. cd4. 9. ab6 давало лишь ничью.

3...gf2. Изменение плана не спасает положения. Например: 3. gh2 4. bc5 d: b4 5. a: c5 fe7 6. de5! bc7 (после 6...ed6 7. e: c7 b: b4 8. a: c3, как и при 6...gf6 7. e: g7 ed6 8. c: e7 ab6 9. a: c7 b: h6 оппозиция в пользу белых) 7. ab6! (Только так. Промедление приводит к ничьей. На 7. ed4 — gh6 8. ab6 c: a5 9. ed6 ef6 10. dc7 hg5=) 7...c: a5 8. ed6 ef6 (если 8...ab6 9. c: a7 e: c5, то 10. ab8 gf6 11. ba7 cd4 12. e: c5 fg5 13. ab8X) 9. dc7 fe5 (или 9...fg5 10. cb8 gh6 11. bi4 ab6 12. c: a7 ab4 13. ab8 bc3 14. ba7 cb2 15. cd4X) 10. cb8 ed4 11. ef4 d: b6 12. be5 ab4 13. e: h8 bc5. Ясно, что белые выигрывают, так как при построении a3, b4, c5 последует fe5X.

4. ab6 a: c5 5. d: b6 f: d4 6. bc5 d: b4 7. a: e3. Позиция белых выиграна — решающую роль играет шашка «b6», которая блокирует правый фланг противника и одновременно сохраняет важный резервный ход.

7...gf6 8. gf2. Проще сразу играть 8. ef4 fe7 (продолжение 8...fg7 приводило к варианту в партии) 9. gf2 ed6 10. bc7 dc5 (или 10...de5 11. f: d6 fe5 12. d: i4 b: d6 13. ig5 dc5 14. gf6 cd4 15. fg7 dc3 16. gh8 cd2 17. fe3 d: i4 18. hd4X) 11. cd8 cd4 12. d: h4 dc3 13. hf6 cd2 14. fg5, и белые проводят простые в дамки, ведь нельзя 14...de1 из-за 15. fd8X.

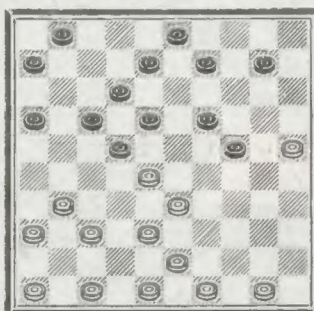
8...fg7. Не спасает 8...fg5 9. ed4 fe7 10. dc5 ef6 11. cd6 gf4 12. ba7 fe5 13. dc7, 14. ab8X. Пронгрывает и 8...fe5 9. fg3 fe7 10. gh4 ed6 11. bc7 dc5 12. cd8 ed1 13. ef4 dc3 14. de7 cd4 15. ef6X.

9. ef4 gh6 10. ba7 fg5 11. fe5 gh4 12. ed6 hg5 13. de7 gf4 14. ed8. Черные сдались: на 14...hg3 15. f: h4 fe3 16. da5 ef2 следует 17. ab6, и при любом ответе черная дамка погибает.

**Б. БЛИНДЕР,**  
мастер.

\*\*\*

**БЕЛЬМАН — СУБОГ**  
Первенство Оренбургской области, 1978 г.



1...16—21 2. 31—26! 21—27! Позиция белых выглядит неважной — на 3. 37—32 следует 3...16—11 4. 32:21 11—16, и у черных лучше, а на 3. 37—31 грозит 3...18—23, и белые после выжидательного хода и удара 5. 33—28 должны смириться с худшей позицией. Однако последний, внешне сильный ход черных на самом деле приводит их к поражению.

3. 37—31! 18—23. Вынужденно, так как грозит 4. 33—29X, а на 3...9—13 следует 4. 47—41 3—7 5. 26—21 17:37 6. 41:21 1—7 7. 28:17 7—11 8. 38—32 11:22 9. 33—28 с лишней шашкой.

4. 47—41 23:32 5. 26—21! (неожиданность) 5...17:37 6. 36—31 27:47 7. 38:7 1:12 8. 49—44 (эффектный ход) 47:29 9. 25—20 24:15 10. 48—42 37:39 11. 44:2 и, несмотря на три лишние шашки, у черных плохо — слишком далеко их силы отстоят от дамочных полей.

**Г. БЕЛЬМАН,**  
мастер.

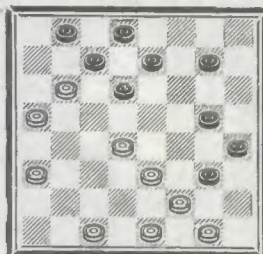
## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Дважды довелось мне встретить ся на практике с одной из знаменитых кукуевских идей. Вот как это произошло.

**В. ГОЛОСУЕВ — О. КАЛИНИН**

Первенство ленинградского «Буревестника», 1970 г.

1. cb4 fg5 2. bc3 bc5 3. cd4 gf6 4. d: b6 a: c5 5. ab2 fe5 6. gf4 e: g3 7. h: i4 hg7 8. ba5 gf6 9. bc3 gh4 10. cd4 fg7! 11. d: b6 fe5 12. dc3 (если 12. gh2? e: g3 13. h: i4, то gf6 14. fg5 h: i4 15. e: g5 fe5 16. gh6 ef6 с преимуществом) 12...e: g3 13. cd4 hg5? В расчете на 14. gh2 gf4 15. e: g5 h: i6 16. h: i4 dc5 с активной игрой.



Лишь несколько ходов отступления от теории, и на доске совершенно новое положение, в котором, однако, осуществима идея старого мастера:

14. dc5 d: b4 15. a: c3 c: a5 16. cb4! a: c3 17. ed4 c: e5 18. gh2X.

Другая партия носила чисто тренировочный характер и состоялась в позапрошлом году в Красногвардейске в дни проведения там командного первенства ЦС ДСО «Труд». Я играл черными. Моими соперниками были товарищи по сборной.

1. ab4 ba5 2. ba3 cb6 3. ab2 bc5 4. ed4 c: e3 5. f: d4 dc5 6. d: b6 a: c7 7. de3 fe5 8. gf2 ab6 9. bc5 b: d6 10. e: c5 hg5 11. cb4 gf4 12. ed2 gf6 13. cd6 e: c5 14. b: d6 hg7 15. dc3 (тотчас проигрывает на пращивающийся ход 15. bc3? ввиду ba7 и затем 16...dc7X) 15...gh6 16. cd2 fg5 17. ab4? (конечно, нельзя нападать 17. gh4? из-за fg3!X. Остается защищаться — 17. cb4). И вновь создавшееся решетчатое положение наводит на мысль о возможной комбинации — 17...ed4! 18. c: e5 (при другом бое белые остаются без шашки 18. g: e5 d: i6) 18...fe3! 19. f: d4 de7!, и выясняется, что положение белых безнадежно: на 20. bc5 или dc5 последует cb6 с прорывом на дамочное поле.

**В. ГОЛОСУЕВ,** мастер.



## ЗА РУБЕЖОМ

### ЮГОСЛАВИЯ

Сообщает наш корреспондент Миленко ЛЕПШИЧ:

В Загребе был проведен традиционный международный турнир. Однако на этот раз он собрал не сильнейший состав.

В борьбу вступили представители трех стран — Польши, Италии и Югославии. Опытный Б. Марини уверенно начал состязание и имел хорошие шансы на успех. Но два неожиданных поражения отбросили итальянского мастера на третье место. А победителем вышел польский шахист А. Хлясны (вы видите его на снимке), на втором месте его соотечественник В. Долята.



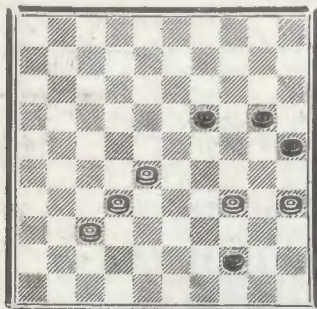
ПОЛЬША



Финишировал первый заочный чемпионат Польши. На снимке — приз победителю варшавянину Збигневу Гживачу вручает председатель секции игры по переписке Г. Голясь (справа). Фото М. Молденхавер.

## И ЖЕРТВА НЕ СПАСЕТ...

В «64», № 28 за 1978 г. мастер Я. Шаус приводит окончание партии Марквянчуте — Зильберман.



4. 28—23? 19:28 5. 32:23 44—50, и черные выиграли. Ав-

тор заметки считает, что белые могли спастись после 4. 34—30. 5. 35—30, 6. 28—23. Однако, как указывает мастер М. Кореневский, нет никакой разницы между этим продолжением и встретившимся в партии, так как белые могут осуществить указанный маневр и двумя ходами позже: 6. 34—30, 7. 35—30, 8. 23—18. Но главное заключается в том, что жертва двух шашек ничьей не дает. У черных находится этюдный прием, ведущий к победе: 8...50—17 9. 18—13 (иначе решает 9...17—8) 9...17—22! 10. 13—8 22—13 11. 8:19 20—24 12. 19:30 25:34, и нетрудно убедиться, что черная дамка успевает задержать белую простую.

## РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

(1978 г.)

«64», № 36

№ 1029. М. Федоров и А. Ленгочкин (6. — a5, c1, e1, f2, g1, g3, g5, h4, ч. — b4, c3, c7, d4, e3, e5, e7, h6). ab6! c:a5, ed2! c:e1, cb2!, ba3, a:c5, h:d8X.

Очень красивое и труднонаходимое решение. В редакции М. Федорова («Dambrete», № 3, 1973 г.) не было шашек «a5» и «c7», что приводило к неэкономичному финалу.

№ 1030. А. Демншев. cd2!, f:g6, g:c7, fe7, hg5, hg3, g:c1X.  
№ 1031. И. Кобцев. 40—34!, 25—20, 39—33!, 29—23!, 23:3, 3:26:44, 35:44X.

№ 1032. О. Рассадин. 14—10 15:4A, 3—9, 17—22, 43—38, 16:10, 38:42.

А. 5:14, 19:10, 23—28, 16:10, 41:10, 26:9, 46—19, 43—30, 3—9, 48—30, 40—34, 9—22, 44—50, 22—44.

«64», № 39

№ 1033. А. Сибоедов. gf6, ed6! c:e7. После c:e5, f:b4 gh4, gf4 gf6, ed4 черные проигрывают, несмотря на лишнюю шашку. gh4 gf6 A, cb4, fe5, e:c5, h:d2 (e1) ab6, da5 bc5, ae1 hg5, fe3X.

А. ef6, cd4 ab4, de5, h:h8 bc3, e:c5, fe5, h:b2X.

№ 1034. И. Бурлака. gh6 gf6 (вынужденно), ef2!, hg7!, g:g3, cd4, gf4, h:a5X.

№ 1035. Д. Сухоруков. 36—31 48:3A, 15—10, 45:14, 25:14.

А. 48:8, 15—20, 45:35, 20—15, 25—20, 15—24, 24—33, 35—40, 33—50.

«64», № 42

№ 1036. В. Ячейкин. cd6! e:a3 A, bc7, dc5, ed4, fe3, h:f4 ab6, ed2 fg5, f:h6 hg3, he3X.

А. e:a5, de5! f:b2, ed4, de3, h:a3X.

№ 1037. В. Шумилин. h4—g5 fe7 A, fd8, hg3, df6, ac7, ba5, ab6, hc1, ea5, ab4, fb2.

А. ab6, gf4, fc7, a:d8, hg5, dc7, ec3 bc7B, fd4, db6, hg3.

В. ba7, gc1, ba5, ab6, c1—b2, fe3, cd4, bc3, hg3, dg1.

№ 1038. Н. Иржавский. 46—41!, 34—30!, 30:21, 31—27, 26:17, 16:7X.

Оригинальный подход к теме «лестница».

№ 1039. А. Федорук. 7—16 24—30AB, 12—18! Не выигрывает 12—45 из-за 30—35, 16—49 26—31 45—50 35—40! = 39—33, 16—49 30—35, 18—22 26—31, 22:50 35—40 (31—37, 49—40X). 49:35 31—37, 50—45X.

А. 33—39, 16—11 26—31C, 11:44! 24—29 (31—37, 12—29X), 12:45, 31—37, 44—35X.

В. 26—31, 12—26 31—36, 26—31, 16:15X.

С. 39—43, 12—29, 11:48X.



# «СЕКРЕТЫ» ГРОССМЕЙСТЕРА

Творчество выдающегося советского проблемиста Л. И. Лошинского (1913—1976) примечательно, кроме всего прочего, еще одним любопытным фактом. Из почти пятисот составленных им задач больше половины сделано совместно с другими композиторами. Свыше сорока соавторов!

Сегодня известный латышский составитель А. Домбровскис делится воспоминаниями о совместной работе с Л. Лошинским, приоткрывая секреты творческой лаборатории гроссмейстера задачи.

С Львом Ильичом я познакомился в мае 1954 года на пленуме Центральной комиссии в Москве. В последующие семь лет мы встречались эпизодически, когда я на несколько дней приезжал в столицу. Тогда мы только один раз — на сборах команды композиторов страны в Подольске в 1956 году — общались довольно длительное время. Хотя наши отношения в те дни были самыми дружескими, установлению близких контактов мешало мое чрезмерное почтение к величайшему проблемисту, которое я сохранил по сей день.

«Перелом» начался летом 1961 года, когда Лошинский первый раз приехал отдохнуть на рижское побережье. После этого он стал бывать в Юрмале во время почти каждого своего отпуска. Встречались мы чуть ли не ежедневно и часто проводили вместе весь день. Постепенно наши композиторские контакты переросли в крепкую дружбу, и Лев Ильич стал для меня и моей семьи очень близким человеком.

Высочайшее мастерство Лошинского проявлялось в его виртуозной технике составления. Однако многие ошибочно думали, что она помогала ему справиться со всеми идеями, преодолеть трудности любого механизма. Вначале заблуждался и я, предлагая Льву Ильичу доработать свои почти готовые задачи, которые не получались из-за какого-нибудь, на первый взгляд, «пустяка». Лошинский внимательно рассматривал схемы, часто довольно быстро отказывался под разными предлогами, но иногда засиживался упорно и долго. Признаюсь, что это меня тогда весьма удивляло.

Работать совместно мне мешала какая-то сковывавшая меня робость. Когда Лев Ильич предлагал вместе обработать его идеи, я отказывался, полагая, что он и без меня справится. Над собственными же замыслами мне хотелось поработать самому, ибо особой плодовитостью я никогда не отличался. Кроме того, я думал, что мои идеи не могут его заинтересовать. Однако я убедился, что

Лошинский с интересом следил за моими «ересями», не все из которых принимал, но всегда относился к ним благожелательно.

Первые задачи мы составили летом 1961 года, когда Лев Ильич два дня прожил у меня в Риге. Тогда я впервые начал понимать, в чем сила прославленного мастера — в уникальной способности Лошинского искать и находить схемы, воплощающие замысел, в удивительной интуиции выявлять все трудности предстоящей обработки еще в начальной стадии, в завидной способности отказываться от «почти» готовых схем. Это меня поразило, потому что я привык работать днями, месяцами и даже годами над одним механизмом.

Остановившись на идее выбора связывания и развязывания двух белых фигур, мы уже в первую ночь просмотрели такое большое количество схем, что под утро я даже толком не понимал, довели ли мы хоть что-нибудь до конца. Позднее Лошинский одну позицию вспомнил и сам послал ее в журнал «Проблем» (№ 1). Это и была наша первая совместная задача.

Взяла свое и моя усидчивость. Из обилия схем, от которых отказался Лошинский, мне вспомнилась одна связка королем ладьи и коня белых. В ней возникали трудности с угрозой. Тайком от Льва Ильича я продолжал довольно долго работать над схемой, пока наконец не заметил, что можно угрожать связанной ладьей. Отложив все дела, я немедленно поехал к своему соавтору, одиноко жившему в «миниатюрной» пристройке на улице Омнибуса в Майори. Уже через десять минут на кровати Льва Ильича (стола в комнате не было) красовалась позиция нашей второй двухходовки (№ 2).

В дальнейшем совместная работа продолжалась более успешно. В 1962 году была составлена № 3 на тему Гаринга. Последний утверждал, что замысел задачи может быть выражен не более чем в трех фазах. Нам удалось увеличить их число до 4. Зада-

ча долго ожидала «подходящего» судьи и была опубликована только в 1972 году.

Летом 1971 года нами была разработана идея «круговой поруки» (см. «64», № 23 — 1972 г.), на которую мы составили пять задач. Затем мы работали над словацкой темой для I-го командного турнира ФИДЕ, опубликовав затем две задачи. Несколько ранее был найден интересный комплекс вариантов трехходовой задачи. Летом мы не успели его завершить, и первая задача (№ 4) появилась лишь зимой. На эту же идею мы составили самостоятельно еще по одной задаче, которые, по предложению Лошинского, стали коллективными.

Летом 1975 года нас заинтересовало циклическое чередование угроз и матов (№ 5), а двухходовка для командного турнира социалистических стран оказалась нашей последней совместной композицией...

А. ДОМБРОВСКИС,  
мастер.

## РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

№ 1. 1. Kd:e6? — 2. Л:c5X, 1...Л:g5 2. К:g5X, но 1...Cf2! 1. Kf:e6? Л:g5 2. К:g5X, но 1...Л:c3! 1. Kd5! — 2. Ф:a2X, 1...ed, e5+ 2. Kc6, Kb6X, 1...Л:c3, Кр:d5 2. Ke3, Ф:a2X.

№ 2. 1. Kpb5? — 2. Kc4X, 1...Cb3 2. Le4X, но 1...К:g4! 1. Kpc5? — 2. Le4X, 1...Kf2 2. Kc4X, но 1...Kg5! 1. Kpb6! — 2. Lb5X, 1...Cb3, Ф:g3 2. Le4, Kc4X.

№ 3. 1. Lc5? — 2. Kf5X, 1...ed 2. Lg2X, но 1...Lf2! 1. e4? ed 2. Le3X, но 1...Cg5! 1. Ce6? ed 2. Lg4X, но 1...Lf4! 1. Фg2! ed 2. Lh3X.

№ 4. 1. K5g6! — 2. e5! Л, С:e5 3. Фf4, Kd5X, 1...Le5 2. Фf4+, 1...Ce5 2. Kd5+, 1...cd 2. Ke5!

№ 5. 1. Cf4? — 2. g4X, 1...Ke5, Ф:f4 2. Ф:f6, Фd7X, но 1...Kf2! 1. Ce5? — 2. Ф:f6X, 1...Kd5, Ke4 2. Фd7, Фd4X, но 1...Ce7! 1. Cd6! — 2. Фd7X, 1...Ke5, Kf4, 2. Ф:f6, g4X.

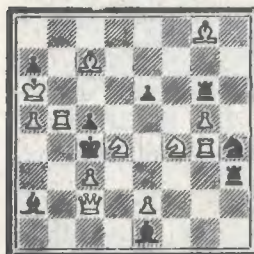
№ 1. III. поч. отзыв  
«Проблем», 1962 г.

№ 2. I пр. «Тем-64».  
1961

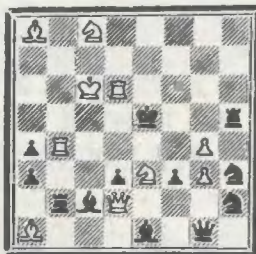
№ 3. Поч. отзыв  
«Юрп эшен», 1972 г.

№ 4. III почв. отзыв  
Голландский конкурс,  
1973

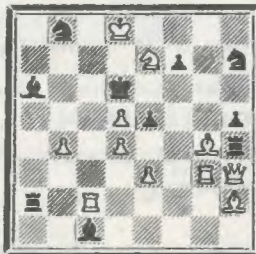
№ 5. II приз, юннурс  
Спартакиады (Рига),  
1975



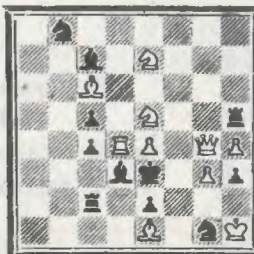
Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода



## ПЕРВЫЙ ТУРНИР ГОДА

Традиционный международный турнир в Гастингсе закончился победой шведского гроссмейстера **Ульфа Андерссона**, набравшего 9½ очков из четырнадцати. Лидировавший на протяжении первых десяти туров англичанин **Д. Спилман** отстал на очко и вместе с советскими участниками **Е. Васюковым** и **А. Кочиевым**, а также **И. Чомом** (Венгрия) разделил второе—пятое места.

## ИТАЛЬЯНСКИЙ БАЛЛ

В небольшом итальянском городке Реджио-Эмилия на рубеже старого и нового годов, уже в 21-й раз проводился международный шахматный турнир. В соревновании играло 12 человек — пять итальянских мастеров, а также представители Венгрии, СССР, Франции, ФРГ, Швеции и Югославии.

Успешно начал турнир югославский гроссмейстер **С. Николич** — 5½ из 6. Однако в дальнейшем он потерпел поражение от **А. Быховского** (СССР) и **Р. Хесса** (ФРГ), и за три тура до конца вперед вышел **А. Быховский**. Сделав на финише три ничьи, он набрал 7½ очков и выполнил норму международного мастера, но пропустил вперед бурно финишировавшего **Р. Хесса**, занявшего с 8 очками первое место.

Третье-четвертое места поделили **С. Николич** и **Р. Капелло** (Италия). Неудачно выступил прошлогодний победитель турнира, международный мастер **Л. Ковач** (Венгрия), оставшийся лишь на 10-м месте.

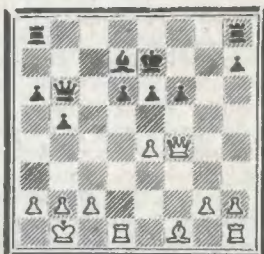
Лучшей партией турнира признана следующая встреча.

**А. БЫХОВСКИЙ** — СССР

**М. БЕРТОК** — Югославия

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C: f6 gf 11. f5 K: d4 12. Ф: d4 Ch6+ 13. Kpb1 Cf4 14. Ke2 Ce5 15. Фd2 Фb6 16. fe fe 17. Kf4 c: f4 18. Ф: f4 Кре7.



19. e5 de 20. Фb4+ Кре8  
21. Ce2 Лс8 22. Фh4 Лf8 23. Ф: h7 Лс7 24. Лd2 Фс5 25. Лhd1 Фе7 26. Ch5+ Kpd8 27. Фе4 Фс5 28. Лd6 Лh8 29. Фd3 Фа7 30. Фg6 Kpc8 31. Ф: f6 Лd8 32. Ф: e5 Фf2 33. Л6d2 Фb6 34. Cf3 Ле8 35. a3. Черные сдались.



## АВСТРАЛИЯ

Как уже сообщалось в «64» (№ 41), победителями чемпионата вышли Джеймисон, Фуллер и Шоу. Матч-турнир в два круга завершился победой Джеймисона — 3 очка из 4. У Фуллера — 2½ очка, Шоу сделал лишь одну ничью.

## ИОРДАНИЯ

Турнир на первенство столичного шахматного клуба собрал сильнейших шахматистов страны. Победил Хафез Бакр.

## ШВЕЙЦАРИЯ

В ряде школ уже давно введено преподавание шахмат как факультативного предмета. Кантон Валлис впервые сделал изучение шахмат обязательным.

## ПОЛЬША

В конце 1978 года начался 21-й турнир сельских шахматистов на Кубок «Золотая ладья». Финал этого самого большого турнира в Польше будет проведен в апреле нынешнего года в городе Петркув-Трибунальски. В нем примут участие шахматисты из СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши.

На снимке: 11-летняя Эла Романьшина из села Езерки и победитель международного турнира по 100-клеточным шапкам гроссмейстер В. Агафонов знакомятся с оформлением клуба.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

Редакционная коллегия: **М. А. БЕЙЛИН**, **Я. Г. ВЛАДИМИРОВ**, **Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ**, **А. Е. КАРПОВ**, **И. П. КОЗЛОВ**, **А. Б. РОШАЛЬ** (отв. секретарь), **Н. И. САХАРОВ**, **В. В. СМЫСЛОВ**, **В. Н. ТИХОМИРОВА**.

№ 3 [550]

Выходит  
по четвергам  
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке  
ссылка на «64» обязательна.  
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП  
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.  
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.